

banu raclaru & nasta

attorneys at law

Catre: DIRECTIA PENTRU CULTURA, CULTE SI PATRIMONIUL CULTURAL NATIONAL A MUNICIPIULUI BUCURESTI

Str. Sfantul Stefan nr. 3, sector 2, 023996, Mun. Bucuresti

Telefon: 021-323.26.11, 021- 323.26.28, 031-402.27.97/98

Fax: 021-323.26.11;021-323.26.28

Email: dccpcnmb@rdsmail.ro

In atentia: Domnului Dr. Dragoş FRĂSINEANU, Director Executiv

Si catre: MINISTERUL CULTURII

Bulevardul Unirii nr. 22, sector 3, Bucureşti, 030833

Tel: 021 224 25 10 / 021 223 28 47 | Fax: 021 223 49 51

e-mail: cabinet.ministru@cultura.ro

In atentia: Excelentei Sale, Domnului VLAD ALEXANDRESCU, Ministrul Culturii

Ref: Cerere indreptare erori materiale din Lista Monumentelor Istorice

EXCELENTA VOASTRA DOMNULE MINISTRU,

STIMATE DOMNULE DIRECTOR EXECUTIV,

Subscrisa societate RELAX N' SHOP S.R.L., persoana juridica romana cu sediul social in Mun. Bucuresti, sector 1, Drumul Plaiu Campinei nr. 19-21, etaj 1, camera nr. 31, inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Bucuresti sub numarul J40/2573/2010, cod unic de inregistrare (CUI) 26636797, asistata si reprezentata de *Banu, Raclaru si Nasta* - Societate Civila de Avocati, in calitate de titulara a dreptului de proprietate exclusiva asupra **imobilului – teren intravilan liber de constructii in suprafata masurata de **541 mp, cu categoria de folosinta „curti constructii”**, situat in Mun. Bucuresti, Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1,**

56, Dionisie Lupu Street, 1st floor, suite 4, District 1, Bucharest, 010458, Romania

Tel. +4 021 210 65 55; Fax +4 021 210 65 66

www.brnlegal.ro

identificat cu **numar cadastral 263272** si in scris in **cartea funciara nr. 263272 – Bucuresti Sector 1** (denumit in continuare „*Terenul*”), in conformitate cu prevederile

- art. 19 alin. (4) din Legea nr. 422/2001 privind *protejarea monumentelor istorice*, republicata;
- art. 21 alin. (3) al *Normei metodologice de clasare si inventariere a monumentelor istorice* din 18.04.2008, aprobata prin Ordinul nr. 2260/2008 al Ministrului Culturii si Cultelor,

va solicitam prin prezenta **INDREPTAREA URMATOARELOR ERORI MATERIALE DIN LISTA MONUMENTELOR ISTORICE (LMI 2015 - Municipiul Bucuresti, publicata in Monitorul Oficial, Partea I nr. 113bis din 15 februarie 2016):**

- (1) **in ceea ce priveste monumentul istoric clasa B, nr.crt. 516, cod B-II-m-B-18237, cu adresa Str. Budişteanu C-tin g-ral 7, sector 1, va solicitam eliminarea integrala din denumirea monumentului a formularii eronate „Casă, (foste atenanse ale Palatului Stirbei, Calea Victoriei nr. 107)”**

si

- (2) **in ceea ce priveste monumentul istoric clasa A, nr. crt. 2204, cod B-II-m-A-19860, Palatul Stirbei, va solicitam eliminarea integrala din adresa monumentului istoric a formularii eronate „Str. g-ral Constantin Budişteanu 7 sector 1”.**

I. Contextul prezentului demers

! Sintetizand temeiurile prezentului demers, subliniem ca **cele doua monumente istorice mentionate mai sus si evidentiate pe planul atasat prezentei ca **Anexa 1**, nu au nicio legatura unul cu celalalt iar corelarea lor de data relativ recenta in cadrul Listei Monumentelor Istorice (prin denumire in cazul primului si respectiv prin adresa in cazul celui de al doilea) este profund eronata si nu are niciun fundament stiintific, atata timp cat:**

- **clasarea ca monument istoric „Casa” a imobilului situat la adresa Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, Mun. Bucuresti (proprietatea subscrisei) este rodul unei erori materiale**, de vreme ce imobilul era si in anii 1990 - 1992 (anul primei publicari a “Listei Cladirilor Monumentelor Istorice din Municipiul Bucuresti”) si este si la data prezentei un *teren liber de constructii supraterane* de mai bine de 50 de ani, *subsolul terenului fiind de asemenea liber de orice elemente de valoare* din punct de vedere istorico-arheologic, arhitectural sau, in general, cultural care sa-i justifice prezenta in Lista Monumentelor Istorice, cu atat mai putin ca „*foste atenanse ale Palatului Stirbei*”;
- din punctul de vedere al istoricului dreptului de proprietate al autorilor Stirbei in aceasta zona a Municipiului Bucuresti, **complexul imobiliar „Palatul Stirbei” nu a cuprins niciodata imobilul situat la numarul 7 al strazii General Constantin Budisteanu** astfel incat sa-si justifice istoric (si juridic) existenta unei parti componente (anexe/„*atenanse*”) la acest din urma numar postal, atat de departe de amplasamentul istoric al Palatului Stirbei (*palatul propriu-zis* situat in Calea Victoriei nr. 107, sector 1, Mun. Bucuresti si *constructiile-anexa ale palatului*, situate in perimetrul format de strada Banului nr. 2, Sector 1, Mun. Bucuresti si intersectia strazii Banului cu Str. General Constantin Budisteanu – la nr. 17 al acestei strazi, lot alipit imobiliar lotului din Str. Banului nr. 2).

Dupa cum stiti, avand in vedere demersurile subscrisei fata de Directia pentru Cultura, Culte si Patrimoniul Cultural National a Municipiului Bucuresti („DCCPCN-MB”), fata de Institutul National al Patrimoniului („INP”) si respectiv fata de Ministerul Culturii („MC”):

- (a) **desi proprietatea noastra reprezinta un teren liber de constructii** si are categoria de folosinta „*curti constructii*” in documentatia cadastrala si in cartea funciara, **Terenul figureaza la pozitia 516** a Listei Monumentelor Istorice din Municipiul Bucuresti (actualizata - LMI 2015), cu **codul B-II-m-B-18237** si denumirea „*Casa (foste atenanse ale Palatului Stirbei, Calea Victoriei nr. 107)*” – cu datare la sfarsitul sec. XIX, **datorita unei erori pe care toate autoritatile cu competenta in materie o recunosc dar nu doresc sa o indrepte.** In acest sens, va atasam corespondenta purtata pe acest subiect intre DCCPCN-MB si INP in perioada Octombrie - Decembrie 2014 (**Anexele 2.a, 2.b** si **2.c** la prezenta);
- (b) **autoritatile mentionate mai sus nu au indreptat din oficiu aceasta eroare materiala**, desi puteau si trebuiau sa o faca conform prevederilor art. 19 alin. (4) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicata si respectiv prevederilor art. 21 alin. (3) al Normei metodologice de clasare si inventariere a monumentelor istorice din 18.04.2008, aprobata prin Ordinul nr. 2260/2008 al Ministrului Culturii si Cultelor;
- (c) **autoritatile mentionate mai sus nu au dat curs nici pana la data prezentei Cererii mele legitime de indreptare a erorii materiale din Lista Monumentelor Istorice**, cerere aflata deja „pe masa de lucru” a acestor autoritati de mai bine de 2 (doi) ani, cererea fiind inregistrata sub nr. 1752/29.10.2014 la DCCPCN-MB (**Anexa 3.a** la prezenta) si respectiv sub nr. 5304/30.01.2014 la INP (**Anexa 3.b** la prezenta);
- (d) desi am promovat demersul declasarii Terenului la sugestia DCCPCN-MB si INP (a se vedea corespondenta atasata la **Anexele 2.a, 2.b** si **2.c** la prezenta), **autoritatile mentionate mai sus nu au dat curs nici pana la data prezentei Cererii mele legitime de declasare in regim de urgenta a monumentului istoric si respectiv radierea Terenului din Lista Monumentelor Istorice**, cerere aflata deja pe „pe masa de lucru” a acestor autoritati de peste un an (a fost inregistrata sub nr. 496/17.03.2015 la DCCPCN-MB – **Anexa 4** la prezenta) si fiind informati inca din data de 12.05.2015 de catre DCCPCN-MB ca a fost declansata procedura de declasare/radiere din LMI a Terenului, **cauza facand obiectul Dosarului de declasare/radiere nr. 2489/20.05.2015 al Ministerului Culturii;**
- (e) impotriva refuzului nejustificat al DCCPCN-MB si al MC de declasare a Terenului si respectiv de radiere a acestuia din Lista Monumentelor Istorice, subscrisa am inregistrat ***actiune in contencios administrativ***, cauza constituind obiectul **Dosarului nr. 2280/2/2016** aflat pe rolul Curtii de Apel Bucuresti – Sectia a VIII-a contencios administrativ si fiscal;
- (f) desi cererea subscrisei inregistrata sub nr. 1611/SMI/14.12.2015 la DCCPCN-MB **cu privire la avizarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, Mun. Bucuresti** pe care intentionez (*potential*) sa-l dezvolt pe Terenul liber de constructii aflat in proprietatea mea a intrunit acordul favorabil al a Comisiei Zonale a Monumentelor Istorice Bucuresti-Ilfov-Giurgiu (sedinta Comisiei din data de 08.02.2016), DCCPCN-MB imi refuza emiterea avizului favorabil, informandu-ma prin **Adresa nr. 1611 / SMI / 23.03.2016** (**Anexa 5** la prezenta) **pe care mi-a comunicat-o abia pe data de 07.04.2016**, printre altele, ca „Avand in vedere legislatia in vigoare (fara a indica expres un text de act normativ in vigoare – s.n.), **vom proceda la emiterea avizului privind interventiile propuse, numai dupa publicarea in Monitorul Oficial al Romaniei a Ordinului ministrului culturii privitor la declasarea imobilului.**” Prin aceeasi Adresa nr. 1611 / SMI / **23.03.2016**, DCCPCN-MB imi identifica amplasamentul

Terenului proprietatea subscrisei prin pozitia din LMI 2015 si codul monumentului istoric „Palat Stirbei” (nr. crt. 2204, cod B-II-m-A-19860). Subscrisa am initiat, inclusiv impotriva acestui refuz abuziv de emitere a avizului favorabil PUZ, **procedura plangerii prealabile de contencios administrativ** conforme prevederilor Legii nr. 554/2004.

Dupa cum se observa inclusiv din acest ultim document - **Adresa nr. 1611 / SMI / 23.03.2016 (Anexa 5 la prezenta), eroarea materiala este atat de inradacinata incat insasi autoritatea publica („cea mai”) abilitata in domeniul protejarii monumentelor istorice de pe raza Municipiului Bucuresti (DCCPCN-MB) confunda Terenul proprietatea subscrisei petente, situat Mun. Bucuresti, Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1 (monumentul istoric clasa B, nr.crt. 516, cod B-II-m-B-18237, aflat in procedura de declarare) cu Palatul Stirbei (monument istoric clasa A, nr. crt. 2204, cod B-II-m-A-19860, nedeclasat).**

! • **Perpetuarea acestor erori materiale si respectiv a corelarii eronate in Lista Monumentelor Istorice intre Terenul proprietatea subscrisei si Palatul Stirbei este deosebit de prejudiciabila pentru drepturile si interesele legitime ale subscrisei cu privire la Terenul situat Mun. Bucuresti, Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1 si da nastere unor SITUATII ABERANTE SI EGAL PREJUDICIABILE pentru subscrisa proprietara, respectiv:**

- (1) in cazul in care procedura ce face obiectul Dosarului de declarare/radiere nr. 2489/20.05.2015 al Ministerului Culturii se va finaliza, pe cale administrativa sau judecatoreasca, cu declararea Terenului proprietatea subscrisei si radierea acestuia din Lista Monumentelor Istorice (pozitia 516, cod B-II-m-B-18237), TERENULUI MEU I SE VA APLICA IN CONTINUARE STATUTUL JURIDIC DE MONUMENT ISTORIC „indus” de prezenta eronata a adresei sale postale in adresa / amplasamentul monumentului istoric de clasa A, pozitie 2204, cod B-II-m-A-19860 („Palatul Srtirbei”);**
- (2) Terenul proprietatea subscrisei, situat Mun. Bucuresti, Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, desi nu are nicio legatura cu monumentul istoric „Palat Stirbei”, poate fi astfel angrenat nejustificat in ANCHETELE PENALE IN CURS si IMENSUL SCANDAL MEDIATIC LEGAT DE MODUL IN CARE AU FOST DEMOLATE SI DECLASATE (prin Ordinul nr. 2.534 / 17.09.2007 al Ministrului Culturii si Cultelor) ADEVARATELE ANEXE („ATENANSE”) ALE MONUMENTULUI ISTORIC PALAT STIRBEI, situate la adresele Str. Banului nr. 2 si respectiv Str. General Constantin Budisteanu nr. 17, sector 1, Bucuresti;**
- (3) Daca insasi DCCPCN-MB asociaza Terenul proprietatea subscrisei petente cu monumentul istoric cu anchete penale si scandal mediatic „Palat Stirbei”, atunci:**
 - (i) este foarte probabil ca si alte autoritati cu atributii in dezvoltarea urbanistica, edificarea si/sau valorificarea proprietatii mele sa faca aceeasi confuzie si sa fie extrem de reticente in a-mi aproba cereri legitime cu privire la Teren;**
 - (ii) este foarte probabil ca opinia publica, in general, bancile finantatoare si potentialii clienti ai proiectului imobiliar pe care intentionez sa il dezvolt pe Teren, in particular, sa aiba rezerve indreptatite prin prizma aceleiasi confuzii, cu consecinte dezastruoase traduse in deprecierea severa a proiectului si a sanselor sale de valorificare.**

II. Aparitia si evolutia erorilor in Lista Monumentelor Istorice

Evolutia Listei Monumentelor Istorice, de la prima sa editare in anul 1992 si pana la varianta actualizata in anul 2015, este extrem de edificatoare cu privire la originile erorii de clasare a terenului proprietatea subscrisei si respectiv cu privire la corelarea artificiala ulterioara a acestuia cu monumentul istoric *sui generis* „Palat Stirbei”:

(1) *Lista Cladirilor - Monumente Istorice din Municipiul Bucuresti – 1992* (**Anexa 6** la prezenta, in extras)

- **Imobilul** (terenul) proprietatea subscrisei, situat in „*str. Budisteanu Constantin, general nr. 7, sect. I*” apare la **pozitia 294**, sub **cod 41B0298**, sub denumirea de „*Casa*”, **fara nicio alta specificatie**, respectiv fara vreo legatura cu monumentul „Palat Stirbei”;
- **Palatul Stirbei** figureaza la **pozitia 1914**, sub **cod 41B1917**, cu adresa „*Calea Victoriei nr. 107, sect. I*”, fara nicio legatura cu imobilul din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, proprietatea subscrisei;
- **Anexele Palatului Stirbei** figureaza la **pozitia 150**, **cod 41B0167**, cu adresa „*str. Banului nr.2, sector I*” si sub denumirea „*Palatul Stirbei – Cladire anexa*”.

! Cu alte cuvinte, **in forma primara (1992) a Listei Monumentelor Istorice, NU EXISTA NICIO LEGATURA/CORELATIE INTRE IMOBILUL PROPRIETATEA SUBSCRISEI, situat in Mun. Bucuresti, Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1 SI PALATUL STIRBEI, singurele anexe ale acestuia din urma fiind expres localizate si clasate la adresa din Str. Banului nr. 2, Sector 1, Bucuresti.**

Avand in vedere urmatoarele:

- faptul ca, asa cum este detaliat in Capitolul III al prezentei cereri, **Terenul situat in Mun. Bucuresti, Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1 este un teren liber de constructii supraterrane de mai bine de 50 de ani, subsolul terenului fiind de asemenea liber de orice elemente de valoare** din punct de vedere istorico-arheologic, arhitectural sau, in general, cultural care sa-i justifice prezenta in Lista Monumentelor Istorice, situatie care era in aceeaasi masura aplicabila si in 1992
- si faptul ca, **asa cum se specifica in insusi titlul ei, in Lista Cladirilor - Monumente Istorice din Municipiul Bucuresti (1992) au fost clasate CLADIRI – Monumente Istorice**, nu si terenuri libere de constructii
- si faptul ca, asa cum este mentionat in adresa INP catre DCCPCN-MB din Noiembrie 2014 (**Anexa 2.b**), „*LMI 1992 nu s-a constituit pe baza de dosare pentru clasare si nu avem cunostinta de existenta vreunei documentatii de lucru care sa clarifice intentiile intocmirii listei*”
- si faptul ca **imobilul situat la numarul 17 al strazii General Constantin Budisteanu** (numar administrativ-postal existent in nomenclatorul urban al Municipiului Bucuresti in anul 1992) **care, prin coltul format cu adresa Banului nr. 2, identifica veritabilele anexe istorice ale Palatului Stirbei, nu apare clasat in LCMI 1992**, asa cum rezulta si din studiul actelor de

proprietate asupra imobilului (teren si constructii-anexa ale Palatului Stirbei) situat in „Str. Banului nr. 2 si G-ral Budisteanu 17”, a se vedea Capitolul IV de mai jos,

rezulta ca **singura explicatie logica a clasarii proprietatii din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7 ca monument istoric in anul 1992, respectiv a unui teren liber de orice constructie supraterana si respectiv liber de orice elemente de valoare in subteran, este SIMPLA EROARE MATERIALA („error in corpore”), adevarata intentia a autorilor LCMI 1992 a fost de clasare a cladirilor existente la adresa din Str. General Constantin Budisteanu nr. 17.**

! Argumentatia INP conform careia indreptarea de eroare materiala cu privire la Terenul proprietatea subscrisei nu ar fi fezabila deoarece „**LCMI 1992 nu s-a constituit pe baza de dosare pentru clasare si nu avem cunostinta de existenta vreunei documentatii de lucru care sa clarifice intentiile intocmirii listei**” nu poate sta in picioare atata vreme cat autorii LCMI 1992 au fost oameni **aidoma supusi greselii** (poate chiar mai susceptibili de eroare fata de modul in care se petreceau lucrrurile in anii imediat urmatori Revolutiei), **adevarul trebuie sa primeze in orice circumstante si indreptari de erori materiale strecurate in LCMI 1992 si chiar declasari ale imobilelor atunci listate au fost efectuate ulterior fara nicio retinere similara.**

(2) **Lista Monumentelor Istorice din Municipiul Bucuresti – actualizare 2004 (Anexa 7 la prezenta, in extras)**

- **Imobilul (terenul) proprietatea subscrisei**, situat in „Str. Budisteanu C-tin, g-ral nr. 7, sect. I” apare la **pozitia 522, sub cod B-II-m-B-18237, sub denumirea de „Casa (foste atenanse ale Palatului Stirbei, Calea Victoriei nr.107)”**;
- **Palatul Stirbei** figureaza la **pozitia 2186, sub cod B-II-m-A-19860, in continuare cu adresa „Calea Victoriei nr. 107, sect. I”, fara nicio legatura cu imobilul din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, proprietatea subscrisei**;
- **Anexele Palatului Stirbei** figureaza la **pozitia 356, cod B-II-m-B-18074, cu adresa „Str. Banului nr.2, sector I” si sub denumirea „Cladire (anexa Palat Stirbei, Calea Victoriei nr.107)”**.

! Cu alte cuvinte, **la 12 ani de la clasarea eronata a proprietatii subscrisei din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7 ca monument istoric in anul 1992, autoritatile competente (DCCPCN-MB , INP si MC) nu numai ca nu verifica ca este vorba de clasarea eronata a unui teren liber de orice constructie supraterana si respectiv liber de orice elemente de valoare in subteran, nu numai ca nu indreapta din oficiu aceasta eroare (conform art. 19 alin. 4 al Legii nr. 422/2001), dar, dincolo de orice asteptare, decid, „din birou”, ca acest teren reprezinta foste anexe ale Palatului Stirbei, ignorand voit realitati aflate ...”la mintea cocosului”, precum:**

- imobilul din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7 nu mai avea, in fapt, vreo constructie supraterana de cel putin 50 de ani;
- **absolut nimeni (autoritati abilitate sau arheologi...amatori) nu efectuase vreo sapatura pe terenul din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7 care sa demonstreze stiintific vreo legatura intre elementele gasite in subsolul Terenului si Palatul Stirbei.** In realitate, singurele sapatari arheologice au fost efectuate la initiativa si pe cheltuiala subscrisei in anul 2015,concretizate in **Raportul de cercetare arheologica preventiva intocmit de catre MUZEUL NATIONAL DE ISTORIE A ROMANIEI** la data de 26.08.2015 si care concluzioneaza ca **inclusiv subsolul Terenului este liber de orice elemente de valoare din punct de vedere istorico-arheologic, arhitectural sau, in general, cultural**;
- Terenul din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7 este localizat la peste 120 de metri de

- amplasamentul Palatului Stirbei si al veritabilelor anexe ale acestuia;
- in fine, poate cel mai important, **imobilul din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7 nu a intrat niciodata in componenta istorica a proprietatii „Stirbei” din Bucuresti**, între Palatul Stirbei si Terenul proprietatea subscrisei existand nu mai putin de 6 (sase) monumente istorice desinestatatoare, dintre care „*Casa Lahovary*” (Str. Budisteanu nr. 13, pozitia 526 LMI 2004, cod B-II-m-B-18241) si „*Casa Crissovelloni - Cantacuzino*” (Str. Budisteanu nr. 15, pozitia 527 LMI 2004, cod B-II-m-B-18242) purtand nume cel putin la fel de „sonore” in istoria Romaniei ca cel de „Stirbei”.

Modul in care au evoluat ulterior LMI 2004 evenimentele in legatura cu demolarea si declasarea adevaratelor anexe ale Palatului Stirbei situate in coltul stradal determinat de adresa Str. Banului nr. 2 si Str. General Constantin Budisteanu nr. 17 (prin Ordinul nr. 2.534 / 17.09.2007 al Ministrului Culturii si Cultelor), **poate indica faptul ca autoritatile astfel competente si implicate nu numai ca nu au dorit indreptarea erorilor materiale din LMI ce fac obiectul prezentei cereri dar le-au perpetuat in mod voit pentru a-si acoperi propriile greseli ce fac la aceasta data obiectul anchetelor penale in curs si al imensului scandal mediatic legate de Palatul Stirbei din Bucuresti si, de ce nu, pentru a putea sustine la un moment dat cu *aparenta* de veridicitate....**

„Ba pardon! Noi am declasat si am avizat demolarea unei simple ...«Cladiri» in Banului nr. 2 colt cu G-ral C-tin Budisteanu 17, asa cum apare si in Ordinul MCC nr. 2.534 / 17.09.2007, adevaratele anexe (atenanse) ale Palatului Stirbei sunt bine mersi listate in continuare in LMI la adresa din G-ral C-tin Budisteanu 7 si se bucura de protectia noastra atenta !”

... pentru ca, nu-i asa, traim cu totii in Romania, unde nimeni nu se mai oboseste sa constate urmatoarele:

- ca la adresa din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, Bucuresti, adica la peste 120 de metri de locul unde te astepti sa gasesti anexele Palatului Stirbei si respectiv peste nu mai putin de alte 6 (sase) monumente istorice desinestatatoare, nu gasesti *decat* un teren viran, pe care il stii asa de cand te-ai nascut si care, pana nu demult, era la cheremul parcagiilor ilegali ai Capitalei;
- ca proprietarul ansamblului imobiliar „Palat Stirbei” „*a stiut mai bine*” si alipise între timp imobilul situat in Str. General Constantin Budisteanu nr. 17 imobilului situat in Str. Banului nr. 2, prin aceasta operatiune de alipire imobiliara disparand numarul administrativ-postal 17 de pe Strada General Constantin Budisteanu, noului imobil astfel rezultat in urma alipirii atribuindu-i-se numarul administrativ-postal unic Str. Banului nr. 2, sector 1, Bucuresti.

! • **Deosebit de relevant in aceasta problema este si modul in care art. 1 al Ordinul nr. 2.534 / 17.09.2007 al Ministrului Culturii si Cultelor (Anexa 8 la prezenta) individualizeaza imobilul declasat, respectiv se declaseaza „Imobilul „Cladire”, Str. Banului nr. 2, sectorul 1, municipiul Bucuresti”, adica o simpla... „cladire” si nu ceea ce acest monument reprezenta din punct de vedere istoric si cum era in mod legal denumit in LMI 2004 in vigoare la data ordinului, respectiv „Cladire (anexa Palat Stirbei, Calea Victoriei nr.107)”**. Omiterea descrierii din paranteza in ordinul de declasare, desi ilegala, a avut probabil scopul de a nu inflama si mai mult scandalul public deja iscat la acea data in legatura cu demolarea si declasarea adevaratelor anexe/”atenanse” ale Palatului Stirbei in beneficiul proprietarului acestora la acea data – domnul Ovidiu Popescu.

(3) **Lista Monumentelor Istorice din Municipiul Bucuresti – actualizare 2010 (Anexa 9 la prezenta, in extras)**

- **Imobilul** (terenul) **proprietatea subscrisei**, situat in „*Str. Budisteanu C-tin, g-ral nr. 7, sector I*” apare la **pozitia 513**, sub **cod B-II-m-B-18237**, sub aceeași denumire de „*Casa (foste atenanse ale Palatului Stirbei, Calea Victoriei nr.107)*”;
- **Palatul Stirbei** figureaza la **pozitia 2178**, sub **cod B-II-m-A-19860**, adresa monumentului istoric fiind modificata in „*Calea Victoriei 107, sect. 1, Str. g-ral Constantin Budisteanu 7, sector 1, Str. Banului 2, sector 1*” (s.n.);
- **Anexele Palatului Stirbei**, ce figurau in LMI 2004 la **pozitia 356**, **cod B-II-m-B-18074**, cu adresa „*Str. Banului nr.2, sector 1*” si sub denumirea „*Cladire (anexa Palat Stirbei, Calea Victoriei nr.107)*” nu mai apar listate in LMI 2010, fiind intre timp declassate prin Ordinul nr. 2.534 / 17.09.2007 al Ministrului Culturii si Cultelor.

! Cu alte cuvinte, la 18 ani de la clasarea eronata a proprietatii subscrisei din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7 ca monument istoric in anul 1992, autoritatile competente (DCCPCN-MB , INP si MC) nu numai ca nu indreapta eroarea de clasare dar o si adancesc, alegand in mod aberant sa individualizeze amplasamentul monumentului istoric „Palat Stirbei” cu adresa din Str. Banului nr. 2 (imobil deja declassat la acea data) si cu adresa proprietatii mele – teren liber de constructii din Str. Budisteanu nr. 7.

Astfel, in pofida tuturor argumentelor care demonstau in anul 2010 si demonstreaza si la aceasta data, dincolo de orice dubiu, ca nu exista nicio legatura istorica sau juridica intre Palatul Stirbei si Terenul proprietatea subscrisei, **autoritatile competente (DCCPCN-MB , INP si MC) aleg sa consolideze dubla eroare in Lista Monumentelor Istorice, terenul proprietatea subscrisei din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, liber de orice constructii supraterane si de orice elemente de valoare subterane devenind astfel din anul 2010, in mod paradoxal,... singura anexa”atenansa” a Palatului Stirbei listata in LMI.**

(4) **Lista Monumentelor Istorice din Municipiul Bucuresti – actualizare 2015 (Anexa 10** la prezenta, in extras); nu se opereaza decat actualizari de pozitii („*Nr.crt*”) fata de LMI 2010 in ceea ce priveste imobilele de referinta pentru prezentul demers, respectiv:

- **Imobilul** (terenul) **proprietatea subscrisei**, situat in „*Str. Budisteanu C-tin, g-ral nr. 7, sector I*” apare la **pozitia 516**, sub **cod B-II-m-B-18237**, sub aceeași denumire de „*Casa (foste atenanse ale Palatului Stirbei, Calea Victoriei nr.107)*”;
- **Palatul Stirbei** figureaza la **pozitia 2204**, sub **cod B-II-m-A-19860**, cu aceeași adresa „*Calea Victoriei 107, sect. 1, Str. g-ral Constantin Budisteanu 7, sector 1, Str. Banului 2, sector 1*” (s.n.).

III. Demonstrarea stiintifica a erorilor

INTRE PROPRIETATEA SUBSCRISEI - Terenul liber de constructii situat in Str. General Constantin Budisteanu nr. 7 (deci nu „17”), sector 1, Bucuresti SI COMPLEXUL MONUMENT ISTORIC „PALATUL STIRBEI”, constituit din palatul propriu-zis situat in Calea Victoriei nr. 107, sector 1, Bucuresti si adevaratele anexe („atenanse”) istorice ale acestui palat, situate in Str. Banului nr. 2 si respectiv la fostul numar postal 17 al strazii General Constantin Budisteanu, sector 1, Bucuresti NU EXISTA NICIO LEGATURA ISTORICA, ARHEOLOGICA, URBANISTICA, ARHITECTURALA SAU, IN GENERAL, CULTURALA, asa cum rezulta si din

urmatoarele demersuri *stiintifice* efectuate pe cheltuiala subscrisei petente si ale caror documentatii au fost integral inregistrate de catre subscrisa la autoritatile competente (DCCPCN-MB si MC):

- (1) **STUDIUL ISTORICO-ARHITECTURAL** intitulat *„Imobilul din strada General Constantin Budisteanu numarul 7. Identificarea resursei culturale prin prisma elementelor esentiale din evolutia istorica. Studiu de fundamentare pentru interventii viitoare”* intocmit de catre **Dr. Habil. Arh. Anca Hanna Derer** – Specialist atestat in Conservarea si Restaurarea Monumentelor Istorice, studiu inregistrat in original la autoritatile competente dupa cum urmeaza:
- ca anexa la **Cererea subscrisei de indreptare a erorii materiale din Lista Monumentelor Istorice**, inregistrata sub nr. 1752/29.10.2014 la DCCPCN-MB (a se vedea **Anexa 3.a** la prezenta) si respectiv sub nr. 5304/30.01.2014 la INP (a se vedea **Anexa 3.b** la prezenta);
 - ca anexa la **Cererea subscrisei de declasare in regim de urgenta a monumentului istoric si respectiv radierea Terenului din Lista Monumentelor Istorice**, inregistrata sub nr. 496/17.03.2015 la DCCPCN-MB (a se vedea **Anexa 4** la prezenta).

Autorul Studiului istorico-arhitectural precizeaza foarte clar urmatoarele:

- *„Trebuie de asemeni subliniat faptul ca (nici) in planul orasului Bucuresti elaborat intre anul 1954 si anul 1977, pe strada General Constantin Budisteanu nu este consemnat si nu rezulta ca ar fi existat numarul postal 7 – ci numai numarul postal 17 care corespunde cu partea posterioara a ansamblului constituit de resedinta Stirbei din Calea Victoriei, numarul 107.”;*
- *„In aceste conditii – in care deci imobilul cu adresa postala in strada General Constantin Budisteanu numarul 7 este, cel putin din anii '70 ai secolului al 20-lea, un lot lipsit de orice constructie supraterana – prezenta sa pe Lista Monumentelor istorice se datoreaza, foarte probabil, unei asa numite erori materiale”;*
- *„Se poate deci presupune faptul ca, in realitate, s-a dorit clasarea respectivei componente a Palatului Stirbei si cu adresa postala din Strada General Constantin Budisteanu dar, dintr-o eroare de transcriere sau de dactilografiere, inca din anul 1992, in Lista Monumentelor Istorice a fost trecut nu numarul 17 ci numarul 7”;*
- *„In consecinta, din toate punctele de vedere, este de recomandat ca eroarea materiala in cauza sa fie corectata si, in consecinta, fir numarul postal 7 din strada General Constantin Budisteanu sa fie exclus din Lista Monumentelor Istorice, fie sa fie inlocuit cu numarul postal 17 (desi cladirile aflate in partea posterioara a imobiluluicunoscut ca Palatul Stirbei au fostdeclassate si demolate in anul 2008)”.*

In cadrul **Anexei 005 a Studiului istorico-arhitectural**, reprezentand extras din *Studiul de fundamentare pentru confirmarea sau infirmarea deciziei de declasare, totala sau partiala, ale imobilelor din Calea Victoriei nr. 107 si Banului nr. 2, Sector 1, Bucuresti* (Autori: Arh. Ing. Aurora Tarsoaga, Specialist atestat al M.C.C., Drd. Arh. Horia Radu Moldovan si Arh. Radu Mihail Trausan) se precizeaza foarte clar componenta si amplasamentul ansamblului Palat Stirbei din Bucuresti la data de 02 ianuarie 1948, in contextul preluarii *„Succesiunii Barbu Stirbei”* de la Administratia Centrala a Bunurilor (in urma confiscarii partiale a proprietatii in favoarea statului), respectiv:

„- imobilele din Bucuresti: Calea Victoriei, nr. 107, strada Banului, nr. 2, strada G-ral Budisteanu, nr. 17 (sublinierea noastra) (...);

- *exploatare comerciale: pivnitele Stirbei, Bucuresti situate in Calea Victoriei, nr. 107 colt cu strada Banului, nr. 2 pentru desfacerea en-gros si en-detail a produselor viilor proprii (...)*”.

- (2) Analizarea subsolului Terenului prin metodele Georadar si Locator electromagnetic, concretizata in raportul intitulat „*Tomografie geofizica pentru detectarea utilitatilor si a artefactelor ingropate – Proiect General Budisteanu nr. 7*” si datat August 2014 al geofizicianului Filip Onescu (Belevion Impex SRL), raport inregistrat in original la autoritatile competente ca anexa la *Cererea subscrisei de declarare in regim de urgenta a monumentului istoric si respectiv radierea Terenului din Lista Monumentelor Istorice*, inregistrata sub nr. 496/17.03.2015 la DCCPCN-MB (a se vedea **Anexa 4** la prezenta). Aceasta analiza a fost deosebit de utila colectivului Muzeului National de Istorie a Romaniei in demersul de cercetare arheologica preventiva a Terenului proprietatea subscrisei.
- (3) **RAPORTUL DE CERCETARE ARHEOLOGICA PREVENTIVA** intocmit de catre **MUZEUL NATIONAL DE ISTORIE A ROMANIEI** la data de 26.08.2015 in urma cercetarilor pe care le-a efectuat pe teren in perioada 22 iulie – 25 august 2015 in vederea stabilirii potentialului arheologic al Terenului aflat in proprietatea subscrisei situat in Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, Bucuresti, raport inregistrat in original la DCCPCN-MB, sub numarul de inregistrare 1118/SMI/02.09.2015 (**Anexa 11** la prezenta).

In concluziile acestui raport se propune acordarea avizului favorabil in vederea realizarii obiectivului propus, **nici subsolul Terenului necontinand elemente de valoare din punct de vedere istorico-arheologic, arhitectural sau, in general, cultural** (au fost identificate fundatiile a doua locuinte cu pivnita datate la inceputul secolului XX, fragmente de materiale si instrumentar de uz caznic contemporane), **cu atat mai putin o anexa («atenansa») subterana a monumentului istoric Palat Stirbei.**

- ! Am intreprins pe cheltuiala subscrisei aceste demersuri stiintifice, **mult mai mult decat i s-ar cere in mod rezonabil sau ar fi dispus sa intreprinda orice alt proprietar de teren**, tocmai ca DCCPCN-MB, cu atributii de avizare in domeniu, si autoritatea sa tutelara si decizionala in materia indreptarii erorilor materiale strecurate in LMI si in materia declararii – radierii monumentelor istorice (Ministerul Culturii) sa fie pe deplin convinse de lipsa importantei istorico-culturale-arheologice a Terenului si de lipsa oricarei legaturi ale acestuia cu ansamblul monument istoric „Palat Stirbei”.

Aceste studii stiintifice demonstreaza, **DINCOLO DE ORICE DUBIU**, urmatoarele:

- (a) **ca nu este indeplinit niciun criteriu care sa fi justificat clasarea si prezenta Terenului proprietatea subscrisei, liber de orice constructii / situri / structuri /elemente supraterane sau subterane relevante istoric, arhitectural, urbanistic sau, in general, cultural in Lista Monumentelor Istorice din 1992 si pana in prezent si respectiv ca aceasta clasare si listare in LMI se datoreaza unei simple ERORI MATERIALE;**
- (b) **ca nu este indeplinit niciun criteriu care sa fi justificat corelarea in vreun fel a Terenului situat in Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, Bucuresti cu monumentul istoric „Palat Stirbei”, respectiv:**
- (i) **nici identificarea Terenului situat in Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, Bucuresti, incepand cu LMI 2004, ca si „Casa (foste atenanse ale Palatului Stirbei, Calea Victoriei nr.107)”;**

- (ii) nici includerea Terenului situat in Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, Bucuresti, **incepand cu LMI 2010, in amplasamentul monumentului istoric „Palat Stirbei”**.

! Lipsa oricarei legaturi istorice intre amplasamentul Terenului proprietatea subscrisei situat in Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, Bucuresti si amplasamentul proprietatii „Palat Stirbei” este documentata inclusiv prin plansa atasata prezentei ca **Anexa 12**, autor Dr. Habil. Arh. Anca Hanna Derer, coautori Arh. Radu Nicolae, Ist. Simina Stan, continand extrase din **sase planuri istorice de referinta cu sursa atestata** si datate 1791, 1846-1852, 1895-1899, 1911, 1927 si 1933.

Este facil de observat ca, **pe niciunul dintre aceste planuri istorice de referinta, proprietatea „Palat Stirbei” nu apare sa se fi extins vreodata, fie macar si partial, in zona amplasamentului Terenului proprietatea subscrisei.**

Daca autoritatile abilitate in acest domeniu, respectiv Ministerul Culturii si Directia pentru Cultura, Culte si Patrimoniul Cultural National a Municipiului Bucuresti mai au nevoie de vreun argument care sa demonstreze caracterul eronat al acestor inregistrari ale Listei Monumentelor Istorice, in plus fata de facila verificare pe teren, va invitam sa observati pe planul atasat prezentei ca **Anexa 1** ca **intre Terenul liber de constructii aflat in proprietatea subscrisei petente si complexul monument istoric de clasa A „Palat Stirbei” exista nu mai putin de 6 (sase) monumente istorice desinestatatoare conform LMI 2015, neafiate in vreo legatura cu „Palatul Stirbei”, respectiv:**

- (a) Monumente istorice cu adresa pe strada G-ral Constantin Budisteanu, situate intre Terenul proprietatea subscrisei si Palatul Stirbei:
- „*Casa Darvari*”, Str. Budişteanu C-tin g-ral 11bis sector 1, pozitia 519 in LMI 2015, cod B-II-m-B-18241;
 - „*Casa Crissovelloni*”, Str. Budişteanu C-tin g-ral 15 sector 1, pozitia 521 in LMI 2015, cod B-II-m-B-18242.
- (b) Monumente istorice cu adresa pe Calea Grivitei, situate intre terenul Terenul proprietatea subscrisei si Palatul Stirbei:
- „*Casa Suţu (Lahovary)*”, Calea Griviţei 7 sector 1, pozitia 1119 in LMI 2015, cod B-II-m-B-18839;
 - „*Casa*”, Calea Griviţei 9 sector 1, pozitia 1120 in LMI 2015, cod B-II-m-B-18840;
 - „*Casa*”, Calea Griviţei 11 sector 1, pozitia 1121 in LMI2015, cod B-II-m-B-18841;
 - „*Casa*”, Calea Griviţei 13 sector 1, pozitia 1122 in LMI 2015, cod B-II-m-B-18842.

IV. Adevaratele anexe ale Palatului Stirbei din Bucuresti s-au aflat intotdeauna si exclusiv situate la adresa „Str. Banului nr. 2 si G-ral Budisteanu 17” sau „Str. Banului nr. 2 colt cu Str. G-ral Budisteanu nr. 17” – studiul titlurilor de proprietate

In scopul prezentului demers, am solicitat ANCPI – OCPI Bucuresti copii certificate ale tuturor inscrierilor existente in cartile funciare ale imobilului Palat Stirbei din Municipiul Bucuresti si respectiv ale imobilului (teren plus constructii – anexa ale Palatului Stirbei) situat, conform titlurilor istorice de proprietate, la adresa „**Str. Banului nr. 2 si G-ral Budisteanu nr. 17**”.

In urma cercetarii acestor acte juridice (copii certificate de catre ANCPI-OCPI Bucuresti, actele vechi cu provenienta din Arhivele Nationale ale Romaniei si respectiv din Arhiva Academiei Romane), am descoperit urmatoarele (sublinierile apartin subscrisei):

- (1) Conform documentului intitulat „**ACT DE ESTIMATIUNE al Locului si cladirilor Palatului Stirbey din Bucuresti dupa Calea Victoriei No. 119-121**” datat **Aprilie 1898** si atestat conform cu originalul existent in Arhiva Academiei Romane de catre Notarul Public Vidican Ioana Lambrina din Bucuresti (**Anexa 13** la prezenta):

„*Acest imobil se compune:*

[...]

2° Locul din Strada Banului pe care este gradina Palatului in suprafata de m. p. 3640,40 cu fatada de metri 64,16; si care [...] se invecineste [...] la West cu locul din Strada Manea Brutaru No. 17 si la Est cu locul Palatului Stirbey, ambele proprietati tot ale Mostenitorilor Principelui Alex. B. Stirbey.

Pe acest loc nu se afla cladiri si se gaseste aranjat in gradina.”

- (2) Conform documentului intitulat „**Act de Partagiu**” datat **22 aprilie 1900** si eliberat in copie conforma cu originalul de catre Arhivele Nationale sub nr. 80500/12.04.2002, reprezentand partajul succesoral al „*averei ramasa de la defunctii Printul Alexandru Stirbey si Printesa Maria Stirbey nascuta Ghika*” (**Anexa 14** la prezenta):

„*Din toate aceste lucrari am constatat ca masa succesorală de impartit se compune din:*

[...]

III) Pretul vindarei voluntare a locului viran din Bucuresti Strada Banului si Manea Brutaru No. 17, adjudecat definitiv asupra Dlui Barbu Stirbey pe pretul de iii.600 Lei in baza Jurnalului Trib. Ilfov S. Notariat sub No.2345/900, imobilprovenind dinsucesiunea defunctului Alexandru B. Stirbey.

[...]

XVI) Valoarea Palatului din Bucuresti Calea Victoriei atribuit prin testamentul defunctului Alexandru B. Stirbey fiului sau Barbu Stirbey si pretuit de Dl. C. Zencianu la sum de 528.156 lei.”

si respectiv

„*Considerand dar ca adjudecarile s’au facut in modul urmator:*

[...]

II. Dl. Barbu Stirbey.+

asupra Dsale. Sa adjudecat definitiv sau i se cuvine pe cale de atributiune testamentara

[...]

2. Locul din Str. Manea Brutaru No. 17 si Str. Banului... iii.600

[...]

8. Palatul Stirbey atribuit printestament si evaluat528156”

- (3) Conform documentului intitulat „**DESCRIPTIA imobilului situat in Bucuresti Calea Victoriei Nr. 107 colt cu Strada Banului Nr. 2 si G-ral Budisteanu Nr. 17**” datat **24 februarie 1944** ca facand parte din Procesul verbal intocmit in dosarul nr. 73235/1940 al Comisiunii pentru Infiintarea

Cartilor Funciare in Bucuresti si eliberat in copie conforma cu originalul de catre Arhivele Nationale sub nr. 80521/24.04.2002 (**Anexa 15** la prezenta):

„Imobilul se compune din 4 corpuri de casa distincte.-

A. *Corpul I. (Calea Victoriei Nr. 107)*

[...]

B. *Corpul II. (Calea Victoriei Nr. 107)*

[...]

C. *Corpul III. (Strada Banului Nr. 2 si G-ral Budisteanu 17)*

Imobil parterre si etaj compus din 32 camere inchiriate pentru birouri.-

D. *Corpul IV. (Strada Banului Nr. 2 si G-ral Budisteanu 17)*

Cladire parterre compusa din 3 camere si bucatarie ocupata de functionar.”

- (4) Conform celor consemnate in cadrul documentelor ce au stat la baza inscrierilor efectuate in cartea funciara , imobilul a fost **trecut in mod abuziv in proprietatea statului**, dupa cum urmeaza:
- „**pravalia si casa de locuit compusa din trei corpuri, proprietar BARBU STIRBEI**” au fost preluate in baza Ordinului nr. 2622/11.02.1949 al Partidului Muncitoresc Roman, „*respectiv corpurile C si D*” iar
 - „**restul imobilului**” a fost trecut in proprietatea statului in baza Decretului nr. 111/1951 privind *reglementarea situatiei bunurilor supuse confiscării, fără moștenitori sau fără stăpîn, precum și a unor bunuri care nu mai folosesc instituțiilor*, prin sentinta civila nr. 2499/14.08.1954 a Tribunalului Popular al Raionului Stalin, figurand la „*matricola 23, pozitia 495/1947-1949*”, rol fiscal, potrivit adresei nr. 53057/15.12.1998 emisa de Administratia Financiara a Sectorului 1 Bucuresti, comunicata Primariei Municipiului Bucuresti – Directia Evidenta Proprietatii.
- (5) In cladirile imobilului a functionat „**CENTRALA VITEI SI VINURILOR**” iar, la data cererii de restituire in temeiul Legii nr.10/2001, imobilul era detinut de **s.c. VINALCOOL S.A.** in baza Hotararii de Guvern nr. 1353/1990 privind *înființarea de societăți comerciale pe acțiuni în industria alimentară* si a Certificatului de atestare a dreptului de proprietate seria M07 nr. 0271/12.08.1996 eliberat de Ministerul Agriculturii si Alimentatiei.
- (6) La cererea s.c. VINALCOOL BUCURESTI S.A., prin **Certificatul nr. 16774/4508** eliberat pe data de **25 iunie 2001** de Primaria Municipiului Bucuresti – Directia Patrimoniu, Evidenta Proprietatii, Cadastru – Serviciul Nomenclatura Urbana (**Anexa 16** la prezenta), imobilului i-a fost atribuit **numarul de identificare 2 pe Strada Banului, Sector 1, Bucuresti.**
- (7) Din **Documentatia tehnica pentru atribuirea numarului cadastral** (numar cadastral 9700) intocmita la solicitarea detinatoarei s.c. Vinalcool SA, datata **Mai 2001** si aprobata de catre Oficiul de Cadastru, Geodezie si Cartografie Bucuresti sub nr. 101.534 din data de **28 iunie 2001** (atasata in extras ca **Anexa 17**), reies urmatoarele:
- (a) Conform **Memoriului Tehnic si a Fisei Bunului Imobil**, imobilul era constituit din **teren** in suprafata de **3.994, 98 mp** (conform masuratorilor cadastrale) si urmatoarele **constructii**:
- C1 – Birouri („*Dusuri-Gr. sanitar*”), parter;
 - C2 – Rampa auto, parter;
 - C3 – Birouri, parter – 3 camere;
 - C4 – Depozit, crama („*Birouri-crama*”), subsol 1 si 2+P+E, 41 de camere;
 - C5 – Magazin, parter, 3 camere;
 - C6 – Magazie, parter;
 - C7 – Magazie, parter.

(b) Pe ***Planul de amplasament si delimitare a bunului imobil***, document cadastral avizat de catre Oficiul de Cadastru, Geodezie si Cartografie al Municipiului Bucuresti, imobilul apare evidenciat atat cu numar de identificare administrativ-postala Str. Banului nr. 2 cat si **cu numar de identificare administrativ-postala Str. G-ral C-tin Budisteanu nr. 17**.

(8) Desi, asa cum am aratat mai sus, incepand cu data de 25 iunie 2001, imobilul era oficial identificat cu numarul unic Str. Banului nr. 2, Sector 1, Bucuresti, in cadrul ***Raportului de Expertiza Tehnica (judiciara)*** intocmit pentru termenul din data de **03 februarie 2003** de catre expert tehnic ing. Dan Savopol in cadrul Dosarului nr. 7590/2001 al Tribunalului Bucuresti – Sectia a IV-a Civila (avand ca obiect revendicare - Legea 10/2001) – **Anexa 18** la prezenta, raport omologat de catre instanta, expertul tehnic judiciar identifica imobilul si convoaca ca atare partile „***la adresa obiectivului in cauza din str. Banului nr.2, colt cu g-ral Budisteanu nr. 17***” (pagina 2).

Mai mult, expertul tehnic judiciar identifica imobilul cu acelasi ***Plan de amplasament si delimitare a bunului imobil***, document cadastral avizat de catre Oficiul de Cadastru, Geodezie si Cartografie al Municipiului Bucuresti, pe care imobilul apare evidenciat atat cu numar de identificare administrativ-postala Str. Banului nr. 2 cat si cu numar de identificare administrativ-postala **Str. G-ral C-tin Budisteanu nr. 17**

(9) Desi, asa cum am aratat mai sus, incepand cu data de 25 iunie 2001, imobilul era oficial identificat cu numarul unic Str. Banului nr. 2, Sector 1, Bucuresti, atat in cadrul ***Dispozitiei de restituire nr. 82*** din data de **17 iunie 2005** a Consiliului de Administratie al s.c. VINALCOOL S.A. (**Anexa 19** la prezenta) cat si in cadrul ***Procesului verbal de punere in posesie*** inregistrat sub **nr. 101** din data de **27 iulie 2005** (**Anexa 20** la prezenta), **imobilul restituit succesorilor autorului Barbu Stirbey (toti reprezentati prin imputernicit POPESCU OVIDIU) este identificat dupa cum urmeaza:**

„[...] ***imobilul situat in Bucuresti, strada Banului nr.2, colt cu G-ral Budisteanu nr. 17, sector 1, constituit din doua imobile lipite, cu numar postal de identificare diferit, situate la coltul celor doua strazi sus-mentionate si identificate ca alcatuind un singur imobil, format din teren in suprafata de 3.995 mp si constructia principala, compusa din subsol pe doua nivele, parter si etaj si o constructie secundara – administrativa, compusa din parter si etaj [...]***”

(10) Desi, asa cum am aratat mai sus, incepand cu data de 25 iunie 2001, imobilul era oficial identificat cu numarul unic Str. Banului nr. 2, Sector 1, Bucuresti, prin ***Contractul de vanzare-cumparare autentificat sub nr. 3145*** din data de **16 septembrie 2005** de catre Notarul Public Ioana Lambrina Vidican din Bucuresti (**Anexa 21** la prezenta), **succesorii autorului Barbu Stirbey vand domnului POPESCU OVIDIU (CNP:1580630400495) imobilul identificat dupa cum urmeaza:**

„[...] ***vindem domnului POPESCU OVIDIU, dreptul de proprietate asupra imobilului identificat cu numar cadastral 9700, situat in municipiul Bucuresti, str. Banului nr. 2, colt cu G-ral Budisteanu nr. 17, sector 1, format din teren in suprafata de 3.995 mp. (conform actelor de proprietate), respectiv 3994,98 mp (conform masuratorilor cadastrale) si constructia principala, compusa din subsol pe doua nivele – parter si etaj – si o constructie secundara – administrativa, compusa din parter si etaj.***

Imobilul sus-mentionat a fost identificat cu numar postal 2 pe strada Banului, sector 1, Bucuresti conform Certificatului nr. 16774/4508/25.06.2001 emis de Primaria Municipiului

Bucuresti - Directia Patrimoniu, Evidenta Proprietati, Cadastru – Serviciul Nomenclatura Urbana.”

- ! Din punct de vedere juridic, **valabilitatea acestei instrainari a dreptului de proprietate asupra imobilului „situat in municipiul Bucuresti, str. Banului nr. 2, colt cu G-ral Budisteanu nr. 17, sector I” la data de 16 septembrie 2005 este discutabila**, de vreme ce a fost incheiata „**sub conditia suspensiva a indeplinirii procedurii de preemtiune prevazuta de Legea nr. 422/2001**”, statul roman, prin Ministerul Culturii si Cultelor, manifestandu-si *post-factum* refuzul de a cumpara in temeiul dreptului de preemtiune legala, respectiv prin **Adresa nr. 1444** din data de **03 noiembrie 2005** (asa cum rezulta din **ACTUL ADITIONAL autentificat sub nr. 3720** din data de **11 noiembrie 2005** de catre acelasi Notar Public Ioana Lambrina Vidican din Bucuresti - **Anexa 22** la prezenta), subscrisa neidentificand **dovada exercitarii dreptului de preemtiune legala la instrainare de catre autoritatea publica locala** (Municipiul Bucuresti)!

Astfel, conform prevederilor in vigoare la data perfectarii vanzarii (16.09.2005) ale Art. 4 alin. (4) – (8) al Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice:

„(4) Monumentele istorice aflate în proprietatea persoanelor fizice sau juridice de drept privat pot fi vândute numai în condițiile exercitării dreptului de preemțiune al statului român, prin Ministerul Culturii și Cultelor, sau al unităților administrativ-teritoriale, după caz, potrivit prezentei legi, **sub sancțiunea nulității absolute a vânzării.**

(5) **Proprietarii persoane fizice sau juridice care intenționează să vândă monumente istorice vor înștiința în scris direcțiile pentru cultură, culte și patrimoniul cultural național județene, respectiv a municipiului București.**

(6) **Direcțiile pentru cultură, culte și patrimoniul cultural național județene, respectiv a municipiului București, vor transmite Ministerului Culturii și Cultelor înștiințarea prevăzută la alin. (5) în termen de 3 zile de la primirea acesteia.**

(7) **Termenul de exercitare a dreptului de preemțiune al statului este de maximum 30 de zile de la data înregistrării la Ministerul Culturii și Cultelor a înștiințării prevăzute la alin. (5); titularii dreptului de preemțiune vor prevedea în bugetul propriu sumele necesare destinate exercitării dreptului de preemțiune; valoarea de achiziționare se negociază cu vânzătorul.**

(8) **În cazul în care Ministerul Culturii și Cultelor nu își exercită dreptul de preemțiune în termenul prevăzut la alin. (7) acest drept se transferă autorităților publice locale, care îl pot exercita în maximum 15 zile.”**

Mai mult, conform prevederilor in vigoare la data perfectarii vanzarii (16.09.2005) ale Art. 38 alin. (3) litera (a) al Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice:

„Art. 38. - (1) **În scopul protejării monumentelor istorice proprietarii și titularii dreptului de administrare sau ai altor drepturi reale asupra monumentelor istorice sunt obligați: [...]**

(3) **Cu privire la înstrăinarea, închirierea sau concesionarea imobilelor monumente istorice proprietarii acestora au următoarele obligații:**

a) **să înștiințeze în scris direcția pentru cultură, culte și patrimoniul cultural național județeană, respectiv a municipiului București, despre intenția de a înstrăina monumentul istoric, în vederea exercitării dreptului de preemțiune al statului sau, după caz, al unității administrativ-teritoriale, în condițiile prezentei legi;”**

Ori, din interpretarea si aplicarea administrativa si jurisdictionala a acestor prevederi legale, rezulta urmatoarele:

- (a) Instiintarea in scris a Directiei pentru Cultura, Culte si Patrimoniu Cultural National a Municipiului Bucuresti, exercitarea/neexercitarea a dreptului de preemtiune al statului roman in termenul de 30 de zile, transferul dreptului catre Municipiul Bucuresti si exercitarea/neexercitarea preemtiunii de catre aceasta unitate administrativ-teritoriala, sunt

acte juridice reglementate legal ca anterioare transferului liber al dreptului de proprietate asupra imobilului – monument istoric catre terti;

- (b) **Proprietarii imobilului - monument istoric** (succesorii autorului Barbu Stirbey) **au pus titularii dreptului legal de preemtiune la vanzare** (statul roman si respectiv autoritatea administrativ-teritoriala Municipiul Bucuresti) **in fata faptului implinit**, proprietatea transferandu-se „*sub rezerva indeplinirii conditiei suspensive*” (adica o... pura formalitate) si **pe taramul platii integrale a pretului de vanzare-cumparare de catre cumparatorul POPESCU OVIDIU pana la data autentificarii contractului nr. 3145 / 16.09.2005**, respectiv „[...] *la termenele si in conditiile stabilite in contractul de cesiune de drepturi litigioase autentificat sub nr. 1212/18.04.2005, de BNP Mentor din Municipiul Bucuresti.*”;
- (c) Ori, indiferent de afectarea *conventionala* a transferului dreptului de proprietate de conditia suspensiva, cu pretul vanzarii integral platit si lipsa la data autentificarii contractului de vanzare-cumparare confirmarii scrise a neexercitarii dreptului de preemtiune legala atat din partea statului roman cat si din partea autoritatii administrativ-teritoriale, **actul de vanzare este nul absolut** potrivit Art. 4 alin. (4) al Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice;
- (d) **Nulitatea absoluta a actului de vanzare-cumparare nu poate fi confirmata / inlaturata conventional de catre partile semnatare ale actului si atrage nulitatea absoluta a tuturor actelor subsecvente** (inclusiv nulitatea absoluta a Actului de Alipire autentificat sub nr. 633/19.02.2007 de catre Notar Public Dobrota Vitzman Norin din Bucuresti si respectiv nulitatea absoluta cu privire la acest imobil a Actului de Donatie autentificat sub nr. 3606/19.08.2010 de catre Notar Public Doina Rotaru din Bucuresti).

- (11) Dreptul de proprietate al cumparatorului POPESCU OVIDIU asupra imobilului identificat cu **numar cadastral 9700** a fost intabulat in **Cartea Funciara nr. 56319 a localitatii Bucuresti Sector 1** prin Incheierea nr. 22583 din data de **14 noiembrie 2005** a OCPI – Bucuresti Sectorul 1.
- (12) Prin **ACTUL DE ALIPIRE** autentificat sub **nr. 633** din data de **19 februarie 2007** de catre Notarul Public Dobrota Vitzman Norin din Bucuresti (**Anexa 23** la prezenta), domnul POPESCU OVIDIU alipeste intr-**un singur corp de proprietate** cele doua imobile ale caror proprietate o dobandise, i.e. *imobilul – „Palatul Barbu Stirbei”* (situat in Calea Victoriei nr. 107, sector 1, numar cadastral 18542, CF 47527 –Bucuresti Sector 1) si *imobilul - anexele Palatului Stirbei* (situat in Str. Banului nr. 2, sector 1, numar cadastral 9700, CF 56319 – Bucuresti Sector 1).

Imobilul - corp de proprietate rezultat in urma acestei operatiuni de alipire imobiliara a fost identificat cu **numar cadastral (unitar) 22707** si a fost intabulat pe numele POPESCU OVIDIU in **Cartea Funciara Individuala nr. 68577 – Bucuresti Sector 1** prin Incheierea nr. 721342/20.02.2007 a OCPI Bucuresti Sector 1, imobilul astfel unificat fiind „*compus in totalitatea sa din:*

- *teren in suprafata totala de 7.468,93 mp. (conform actelor de proprietate), respectiv 7.792,50mp. (conform masuratorilor cadastrale);*
- *constructiile edificate pe acesta, in suprafata totala construita la sol de 2233,50 mp., dupa cum urmeaza:*
 - *C1 – birouri in suprafata contruita la sol de 44,37 mp.,*
 - *C2 – rampa in suprafata contruita la sol de 157,44mp.,*
 - *C3 – birouri in suprafata contruita la sol de 102,45mp.,*
 - *C4 – depozit, crama in suprafata contruita la sol de 631,23mp.,*
 - *C5 – magazie in suprafata contruita la sol de 20,12mp.,*
 - *C6 – magazie in suprafata contruita la sol de 29,37mp.,*
 - *C7 – magazie in suprafata contruita la sol de 224,69mp.,*

- C8 – Palatul Barbu Stirbei – anexa in suprafata contruita la sol de 228,25mp.,
- C9 – Palatul Barbu Stirbei in suprafata contruita la sol de 795,58mp..”

! | **Constructiile** astfel identificate cu **cod C1 – C7** in actul de alipire sunt cele aferente imobilului „*situat in municipiul Bucuresti, str. Banului nr. 2, colt cu G-ral Budisteanu nr. 17, sector 1*” si, cel putin urmatoarele doua cladiri, reprezentau **ADEVARATELE ANEXE ISTORICE ALE PALATULUI STIRBEI**:

Identificare cladire la data de 24 februarie 1944 [a se vedea punctul (3) de mai sus]	Identificare cladire la data de 19 februarie 2007
„ <i>Imobil parterre si etaj compus din 32 camere inchiriate pentru birouri.</i> ”	C4 – depozit, crama in suprafata contruita la sol de 631,23mp.,
„ <i>Cladire parterre compusa din 3 camere si bucatarie ocupata de functionar.</i> ”	C5 – magazie in suprafata contruita la sol de 20,12mp..

- (13) La cererea proprietarului POPESCU OVIDIU, prin **Certificatul nr. 608539/3511** eliberat pe data de **28 martie 2007** de Primaria Municipiului Bucuresti – Directia Evidenta Imobiliara si Cadastrala – Serviciul Nomenclatura Urbana (**Anexa 24** la prezenta), imobilului – corp de proprietate rezultat in urma operatiunii de alipire imobiliara descrisa la punctul (12) de mai sus i-a fost atribuit provizoriu **numarul de identificare 107 pe Calea Victoriei, Sector 1, Bucuresti**.
- (14) Pe data de **01 octombrie 2007** intra in vigoare (prin publicarea in *Monitorul Oficial, Partea I nr. 671 din 01 octombrie 2007*) **Ordinul nr. 2.534 / 17.09.2007 al Ministrului Culturii si Cultelor** (**Anexa 8** la prezenta) prin care, conform Art. 1, se declaseaza „**Imobilul „Cladire”, Str. Banului nr. 2, sectorul 1, municipiul Bucuresti**”.

! | Sunt de remarcat *cel putin* urmatoarele doua aspecte cu privire la acest ordin ministerial de declarare:

- (a) Prin Ordin se declara o simpla... „*cladire*” si nu ceea ce acest monument reprezenta din punct de vedere istoric si cum era in mod legal denumit in LMI 2004 in vigoare la data ordinului, respectiv „**Cladire (anexa Palat Stirbei, Calea Victoriei nr.107)**” pozitia 356, cod B-II-m-B-18074 in LMI 2004;
- (b) Daca prin acest Ordin a fost declarata o singura cladire, **care este regimul juridic din perspectiva monumentului istoric al restului de 6 (sase) cladiri ce intrau la acea data in componenta imobilului situat in Bucuresti, Str. Banului nr. 2, sectorul 1?! Asa cum am aratat la punctele (3) si (4) de mai sus, cel putin 2 (doua) cladiri dintre totalul de 7 (sapte) existente la data Ordinului nr. 2.534 / 17.09.2007 existau si la data preluarii abuzive de catre stat a imobilului de la proprietarul BARBU STIRBEI (Februarie 1949), respectiv:**
 - **C4 – depozit, crama in suprafata contruita la sol de 631,23mp.,**
 - **C5 – magazie in suprafata contruita la sol de 20,12mp..**

- (15) Prin **AUTORIZATIA DE DESFIINTARE** eliberata sub **nr. 90/04V/2891/08** din data de **03 aprilie 2008** de **Primaria Sectorului 1 Bucuresti** (**Anexa 25** la prezenta), domnului POPESCU OVIDIU i-a fost autorizata „**EXECUTAREA LUCRARILOR DE DESFIINTARE pentru: Constructiile anexe ale Palatului Stirbei**”, incluzand **ADEVARATELE ANEXE ISTORICE**

ALE PALATULUI STIRBEI care mai existau la acea data, inclusiv CRAMA PALATULUI STIRBEI – denumita in cuprinsul autorizatiei de desfiintare „Corp C [...] Ac=631,23 mp”.

- ! De retinut ca **demolarea constructiei - anexa istorica C5 - magazie in suprafata contruita la sol de 20,12mp**, identificata de catre Comisia pentru Infiintarea Cartilor Funciare in Bucuresti in Februarie 1944 - a se vedea punctul (3) de mai sus – sub denumirea „*Cladire parterre compusa din 3 camere si bucatarie ocupata de functionar.*” **NU ESTE AUTORIZATA prin AUTORIZATIA DE DESFIINTARE nr. 90/04V/2891/08 din data de 03 aprilie 2008.**

(16) In urma lucrarilor de conversie a cartilor funciare din format pe hartie in format electronic, **imobilul** (complexul imobiliar „Palat Stirbei”) situat la adresa Bucuresti Sectorul 1, Calea Victoriei, nr. 107 este in prezent identificat prin **numarul cadastral 227828** si esrte inscris in **Cartea Funciara nr. 227828 – Bucuresti Sectorul 1**, fiind compus din:

- **teren** identificat cu numarul cadastral 227828 in suprafata masurata de 7.792 mp (neprezentand acte de proprietate pentru o suprafata de 324 mp) **si**
- **constructia C9** cu regim de inaltime **P+E+M** identificata cu numarul cadastral 227828-C9 si cu suprafata construita desfasurata de 1.999 mp.

(17) In fine, prin **DECLARATIA autentificata sub nr. 1464** din data de **14 august 2014** de catre Notarul Public Bont Marinela din Bucuresti (**Anexa 26** la prezenta), **actualul proprietar POPESCU ALEXANDRU** (CNP:1870403430046) **declara**, „*cunoscand sanctiunile prevazute de articolul 326 Cod Penal privind declaratiile false*”, ca „*constructiile C2 (G+F), C5 (H), C6 (J) si C7 (K), avand un caracter temporar, s-au autodemolat in timp, din cauza stadiului avansat de degradare [...]*”.

Aceasta declaratie a fost data de catre proprietar pe taramul „neprinderii” demolarii acestor constructii in prevederile Autorizatiei de desfiintare nr. 90/04V/2891/08 din data de 03 aprilie 2008, tocmai in scopul radierii din cartea funciara a imobilului a acestor constructii si a produs efect juridic in acest sens.

- ! De retinut insa ca, **cel putin in ceea ce priveste constructia identificata „C5(H)” declaratia este viciata, aceasta constructie neavand un caracter „temporar”** ci fiind, in fapt, **anexa istorica C5 - magazie in suprafata contruita la sol de 20,12mp**, identificata de catre Comisia pentru Infiintarea Cartilor Funciare in Bucuresti in Februarie 1944 - a se vedea punctul (3) de mai sus – sub denumirea „*Cladire parterre compusa din 3 camere si bucatarie ocupata de functionar.*”.

CONCLUZIILE acestui demers de cercetare a evolutiei juridice, incepand cu anul 1989 si pana in prezent, a imobilului „*situat in Bucuresti, strada Banului nr.2, colt cu G-ral Budisteanu nr. 17, sector 1, constituit din doua imobile lipite, cu numar postal de identificare diferit, situate la coltul celor doua strazi sus-mentionate si identificate ca alcatuind un singur imobil*” sunt urmatoarele:

- (i) **Toate titlurile istorice de proprietate** (perioada 1898 -1954) **cu privire la adevaratele anexe ale Palatului Stirbei le identifica localizarea exclusiva in coltul intersectiei formate de Strada Banului si de Strada General Constantin Budisteanu** (fosta „Manea Brutarul”), **respectiv la adresa din „Str. Banului nr. 2 si Str. G-ral Constantin Budisteanu nr. 17”** – a se vedea punctele (1) – (4) de mai sus;

- (ii) **Inclusiv ulterior atribuirii numarului unic de identificare administrativa a acestui imobil – anexele Palatului Stirbei la numarul 2 al Strazii Banului, Sector 1, Bucuresti (prin *Certificatul nr. 16774/4508* eliberat pe data de **25 iunie 2001** de Primaria Municipiului Bucuresti – Directia Patrimoniu, Evidenta Proprietatii, Cadastru – Serviciul Nomenclatura Urbana - **Anexa 16** la prezenta), respectiv pana cel putin in anul 2005, imobilul este identificat in actele juridice inclusiv cu adresa din *Strada G-ral Constantin Budisteanu nr. 17* – a se vedea punctele (7) – (10) de mai sus;**
- (iii) **Exista *documentatie cadastrala* ulterioara anului 1990 care identifica acest imobil (adevaratele si unicele anexe ale Palatului Stirbei) atat cu numarul 2 pe Strada Banului, Sector 1, Bucuresti cat si cu numarul 17 pe Strada General Constantin Budisteanu, Sector 1, Bucuresti (a se vedea **Anexa 17** la prezenta), niciodata insa cu numarul 7 al acestei din urma artere bucurestene.**
- ! Existenta acestor documentatii cadastrale **infirma teza Directiei pentru Cultura, Culte si Patrimoniu Cultural National a Municipiului Bucuresti** potrivit careia „[...] *rezulta ca imobilul din Str. Banului nr. 2 nu a avut ca nr. corespondent nr. 17 din Str. General Constantin Budisteanu [...]. Astfel, va rugam sa retineti ca in sensul evidentelor cadastrale nu a existat si nu exista o parcela cu adresa in Str. General Constantin Budisteanu nr. 17, Sector 1;*”, **teza cuprinsa in adresele emise de catre aceasta institutie catre domnul Adrian-Florin Balteanu sub numerele 231/02.02.2009 si respectiv 232/02.02.2009 (**Anexele 27.a** si **27.b** la prezenta).**
- (iv) **Niciunul dintre titlurile de proprietate studiate nu confirma extinderea proprietatii Stirbei din Bucuresti pana la numarul 7 al Strazii General Constantin Budisteanu (fosta strada „Manea Brutaru”), Sectorul 1, Bucuresti. Faptul ca imobilul situat la numarul 7 al Strazii General Constantin Budisteanu nu a intrat niciodata in componenta proprietatilor autorului Barbu Stribei este intarit si de necuprinderea acestui imobil in cererile de restituire formulate de catre succesorii autorului Barbu Stirbei in temeiul legilor de retrocedare a imobilelor preluate abuziv de catre stat;**
- (v) **In contextul *in care* imobilul din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, Sectorul 1, Bucuresti este un teren liber de constructii cel putin din anii '70 si respectiv *in care*, conform actelor (titluri de proprietate, lucrari de carte funciara, documentatii cadastrale) si conform mentalului colectiv, adevaratele si unicele anexe ale Palatului Stribei din Bucuresti au fost dublu identificate prin adresa din Str. Banului nr. 2 si respectiv prin adresa din Str. G-ral Constantin Budisteanu nr. 17 in toata perioada 1989 – 2005, este indubitabil faptul ca autorii *Listei Cladirilor - Monumente Istorice din Municipiul Bucuresti – 1992* (**Anexa 6** la prezenta, in extras) au dorit sa protejeze prin includerea in aceasta lista adevaratele anexe istorice ale Palatului Stirbei, situate la numarul 17 al strazii G-ral Constantin Budisteanu, si nu terenul viran fara constructii subterane relevante pentru aceasta lista situat la numarul 7 al acestei strazi.**

V. Concluzii

Fata de toate aceste studii stiintifice si *evidente*, nu intelegem cum autoritatile cu competente in materie ar mai putea sustine ca simpla prezenta a Terenului proprietatea subscrisei in Lista Monumentelor Istorice, cu atat mai putin in calitate de „*Casa (foste atenanse ale Palatului Stirbei, Calea Victoriei nr.107)*”, nu se datoreaza unor erori materiale.

Refuzul de indreptare a erorilor materiale ce fac obiectul prezentei cereri, care nu face decat sa reia obiectul cererii aflata deja pe masa dumneavoastra de lucru de mai bine de 2 (doi) ani, fiind inregistrata sub nr. 1752/29.10.2014 la DCCPCN-MB (**Anexa 3.a** la prezenta) si respectiv sub nr. 5304/30.01.2014 la INP (**Anexa 3.b** la prezenta), **este deosebit de prejudiciabil pentru subscrisa petenta** si are consecinte inclusiv asupra refuzului dumneavoastra de a da curs pana la acceasta data Cererii subscrisei de declarare a monumentului istoric si respectiv radierea Terenului din Lista Monumentelor Istorice (cererea inregistrata sub nr. 496/17.03.2015 la DCCPCN-MB - **Anexa 4** la prezenta) si Cererii subscrisei inregistrata sub nr. 1611/SMI/14.12.2015 la DCCPCN-MB cu privire la avizarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, Mun. Bucuresti pe care intentionez (*potential*) sa-l dezvolt pe Terenul liber de constructii aflat in proprietatea mea, **cu consecintele pecuniare pe care vi le-am notificat deja.**

Va solicit, in consecinta, INDREPTAREA URMATOARELOR ERORI MATERIALE DIN LISTA MONUMENTELOR ISTORICE (LMI 2015 - Municipiul Bucuresti, publicata in Monitorul Oficial, Partea I nr. 113bis din 15 februarie 2016):

(1) **in ceea ce priveste monumentul istoric clasa B, nr.crt. 516, cod B-II-m-B-18237, cu adresa Str. Budişteanu C-tin g-ral 7, sector 1, va solicitam eliminarea integrala din denumirea monumentului a formularii eronate „foste atenanse ale Palatului Ştirbei, Calea Victoriei nr. 107”**

si

(2) **in ceea ce priveste monumentul istoric clasa A, nr. crt. 2204, cod B-II-m-A-19860, Palatul Ştirbei, va solicitam eliminarea integrala din adresa monumentului istoric a formularii eronate „Str. g-ral Constantin Budişteanu 7 sector 1”.**

In scopul acestui demers, desemnam ca persoana de contact pe domnul Avocat Bujor O. Raclaru, tel: 0722-317-378, e-mail: octavian.raclaru@brnlegal.ro.

Cu deosebita consideratie,

RELAX N' SHOP S.R.L.

asistata si reprezentata de *Banu, Raclaru si Nasta SCA*

prin Avocat Bujor O. Raclaru