

banu raclaru & nasta

attorneys at law

Catre: DIRECTIA PENTRU CULTURA, CULTE SI PATRIMONIUL CULTURAL NATIONAL A MUNICIPIULUI BUCURESTI

Str. Sfantul Stefan nr. 3, sector 2, 023996, Mun. Bucuresti

Telefon: 021-323.26.11, 021- 323.26.28, 031-402.27.97/98

Fax: 021-323.26.11;021-323.26.28

Email: dccpcnmb@rdsmail.ro

In atentia: Domnului Dr. Dragoş FRĂSINEANU, Director Executiv

Si catre: MINISTERUL CULTURII

Bulevardul Unirii nr. 22, sector 3, Bucureşti, 030833

Tel: 021 224 25 10 / 021 223 28 47 | Fax: 021 223 49 51

e-mail: cabinet.ministru@cultura.ro

In atentia: Excelentei Sale, Domnului VLAD ALEXANDRESCU, Ministrul Culturii

Ref: Cerere indreptare erori materiale din Lista Monumentelor Istorice

EXCELENTA VOASTRA DOMNULE MINISTRU,

STIMATE DOMNULE DIRECTOR EXECUTIV,

Subscrisa societate RELAX N' SHOP S.R.L., persoana juridica romana cu sediul social in Mun. Bucuresti, sector 1, Drumul Plaiu Campinei nr. 19-21, etaj 1, camera nr. 31, inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Bucuresti sub numarul J40/2573/2010, cod unic de inregistrare (CUI) 26636797, asistata si reprezentata de *Banu, Raclaru si Nasta* - Societate Civila de Avocati, in calitate de titulara a dreptului de proprietate exclusiva asupra **imobilului – teren intravilan liber de constructii in suprafata masurata de **541 mp, cu categoria de folosinta „curti constructii”**, situat in Mun. Bucuresti, Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1,**

56, Dionisie Lupu Street, 1st floor, suite 4, District 1, Bucharest, 010458, Romania

Tel. +4 021 210 65 55; Fax +4 021 210 65 66

www.brnlegal.ro

identificat cu **numar cadastral 263272** si in scris in **cartea funciara nr. 263272 – Bucuresti Sector 1** (denumit in continuare „*Terenul*”), in conformitate cu prevederile

- art. 19 alin. (4) din Legea nr. 422/2001 privind *protejarea monumentelor istorice*, republicata;
- art. 21 alin. (3) al *Normei metodologice de clasare si inventariere a monumentelor istorice* din 18.04.2008, aprobata prin Ordinul nr. 2260/2008 al Ministrului Culturii si Cultelor,

va solicitam prin prezenta **INDREPTAREA URMATOARELOR ERORI MATERIALE DIN LISTA MONUMENTELOR ISTORICE (LMI 2015 - Municipiul Bucuresti, publicata in Monitorul Oficial, Partea I nr. 113bis din 15 februarie 2016):**

- (1) **in ceea ce priveste monumentul istoric clasa B, nr.crt. 516, cod B-II-m-B-18237, cu adresa Str. Budişteanu C-tin g-ral 7, sector 1, va solicitam eliminarea integrala din denumirea monumentului a formularii eronate „foste atenanse ale Palatului Stirbei, Calea Victoriei nr. 107”**

si

- (2) **in ceea ce priveste monumentul istoric clasa A, nr. crt. 2204, cod B-II-m-A-19860, Palatul Stirbei, va solicitam eliminarea integrala din adresa monumentului istoric a formularii eronate „Str. g-ral Constantin Budişteanu 7 sector 1”.**

I. Contextul prezentului demers

! Sintetizand temeiurile prezentului demers, subliniem ca **cele doua monumente istorice mentionate mai sus si evidentiata pe planul atasat prezentei ca **Anexa 1**, nu au nicio legatura unul cu celalalt iar corelarea lor de data relativ recenta in cadrul Listei Monumentelor Istorice (prin denumire in cazul primului si respectiv prin adresa in cazul celui de al doilea) este profund eronata si nu are niciun fundament stiintific, atata timp cat:**

- **clasarea ca monument istoric „Casa” a imobilului situat la adresa Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, Mun. Bucuresti (proprietatea subscrisei) este rodul unei erori materiale**, de vreme ce imobilul era si in anii 1990 - 1992 (anul primei publicari a “Listei Cladirilor Monumentelor Istorice din Municipiul Bucuresti”) si este si la data prezentei un *teren liber de constructii supraterane* de mai bine de 50 de ani, *subsolul terenului fiind de asemenea liber de orice elemente de valoare* din punct de vedere istorico-arheologic, arhitectural sau, in general, cultural care sa-i justifice prezenta in Lista Monumentelor Istorice, cu atat mai putin ca „*foste atenanse ale Palatului Stirbei*”;
- din punctul de vedere al istoricului dreptului de proprietate al autorilor Stirbei in aceasta zona a Municipiului Bucuresti, **complexul imobiliar „Palatul Stirbei” nu a cuprins niciodata imobilul situat la numarul 7 al strazii General Constantin Budisteanu** astfel incat sa-si justifice istoric (si juridic) existenta unei parti componente (anexe/„*atenanse*”) la acest din urma numar postal, atat de departe de amplasamentul istoric al Palatului Stirbei (*palatul propriu-zis* situat in Calea Victoriei nr. 107, sector 1, Mun. Bucuresti si *constructiile-anexe ale palatului*, situate in perimetrul format de strada Banului nr. 2, Sector 1, Mun. Bucuresti si intersectia strazii Banului cu Str. General Constantin Budisteanu – la nr. 17 al acestei strazi, lot alipit imobiliar lotului din Str. Banului nr. 2).

Dupa cum stiti, avand in vedere demersurile subscrisei fata de Directia pentru Cultura, Culte si Patrimoniul Cultural National a Municipiului Bucuresti („DCCPCN-MB”), fata de Institutul National al Patrimoniului („INP”) si respectiv fata de Ministerul Culturii („MC”):

- (a) **desi proprietatea noastra reprezinta un teren liber de constructii** si are categoria de folosinta „*curti constructii*” in documentatia cadastrala si in cartea funciara, **Terenul figureaza la pozitia 516** a Listei Monumentelor Istorice din Municipiul Bucuresti (actualizata - LMI 2015), cu **codul B-II-m-B-18237** si denumirea „*Casa (foste atenanse ale Palatului Stirbei, Calea Victoriei nr. 107)*” – cu datare la sfarsitul sec. XIX, **datorita unei erori pe care toate autoritatile cu competenta in materie o recunosc dar nu doresc sa o indrepte.** In acest sens, va atasam corespondenta purtata pe acest subiect intre DCCPCN-MB si INP in perioada Octombrie - Decembrie 2014 (**Anexele 2.a, 2.b** si **2.c** la prezenta);
- (b) **autoritatile mentionate mai sus nu au indreptat din oficiu aceasta eroare materiala**, desi puteau si trebuiau sa o faca conform prevederilor art. 19 alin. (4) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicata si respectiv prevederilor art. 21 alin. (3) al Normei metodologice de clasare si inventariere a monumentelor istorice din 18.04.2008, aprobata prin Ordinul nr. 2260/2008 al Ministrului Culturii si Cultelor;
- (c) **autoritatile mentionate mai sus nu au dat curs nici pana la data prezentei Cererii mele legitime de indreptare a erorii materiale din Lista Monumentelor Istorice**, cerere aflata deja „pe masa de lucru” a acestor autoritati de mai bine de 2 (doi) ani, cererea fiind inregistrata sub nr. 1752/29.10.2014 la DCCPCN-MB (**Anexa 3.a** la prezenta) si respectiv sub nr. 5304/30.01.2014 la INP (**Anexa 3.b** la prezenta);
- (d) desi am promovat demersul declasarii Terenului la sugestia DCCPCN-MB si INP (a se vedea corespondenta atasata la **Anexele 2.a, 2.b** si **2.c** la prezenta), **autoritatile mentionate mai sus nu au dat curs nici pana la data prezentei Cererii mele legitime de declasare in regim de urgenta a monumentului istoric si respectiv radierea Terenului din Lista Monumentelor Istorice**, cerere aflata deja pe „pe masa de lucru” a acestor autoritati de peste un an (a fost inregistrata sub nr. 496/17.03.2015 la DCCPCN-MB – **Anexa 4** la prezenta) si fiind informati inca din data de 12.05.2015 de catre DCCPCN-MB ca a fost declansata procedura de declasare/radiere din LMI a Terenului, **cauza facand obiectul Dosarului de declasare/radiere nr. 2489/20.05.2015 al Ministerului Culturii;**
- (e) impotriva refuzului nejustificat al DCCPCN-MB si al MC de declasare a Terenului si respectiv de radiere a acestuia din Lista Monumentelor Istorice, subscrisa am inregistrat ***actiune in contencios administrativ***, cauza constituind obiectul **Dosarului nr. 2280/2/2016** aflat pe rolul Curtii de Apel Bucuresti – Sectia a VIII-a contencios administrativ si fiscal;
- (f) desi cererea subscrisei inregistrata sub nr. 1611/SMI/14.12.2015 la DCCPCN-MB **cu privire la avizarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, Mun. Bucuresti** pe care intentionez (*potential*) sa-l dezvolt pe Terenul liber de constructii aflat in proprietatea mea a intrunit acordul favorabil al a Comisiei Zonale a Monumentelor Istorice Bucuresti-Ilfov-Giurgiu (sedinta Comisiei din data de 08.02.2016), DCCPCN-MB imi refuza emiterea avizului favorabil, informandu-ma prin **Adresa nr. 1611 / SMI / 23.03.2016** (**Anexa 5** la prezenta) **pe care mi-a comunicat-o abia pe data de 07.04.2016**, printre altele, ca „Avand in vedere legislatia in vigoare (fara a indica expres un text de act normativ in vigoare – s.n.), **vom proceda la emiterea avizului privind interventiile propuse, numai dupa publicarea in Monitorul Oficial al Romaniei a Ordinului ministrului culturii privitor la declasarea imobilului.**” Prin aceeasi Adresa nr. 1611 / SMI / **23.03.2016**, DCCPCN-MB imi identifica amplasamentul

Terenului proprietatea subscrisei prin pozitia din LMI 2015 si codul monumentului istoric „Palat Stirbei” (nr. crt. 2204, cod B-II-m-A-19860). Subscrisa am initiat, inclusiv impotriva acestui refuz abuziv de emitere a avizului favorabil PUZ, **procedura plangerii prealabile de contencios administrativ** conforme prevederilor Legii nr. 554/2004.

Dupa cum se observa inclusiv din acest ultim document - **Adresa nr. 1611 / SMI / 23.03.2016 (Anexa 5 la prezenta), eroarea materiala este atat de inradacinata incat insasi autoritatea publica („cea mai”) abilitata in domeniul protejarii monumentelor istorice de pe raza Municipiului Bucuresti (DCCPCN-MB) confunda Terenul proprietatea subscrisei petente, situat Mun. Bucuresti, Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1 (monumentul istoric clasa B, nr.crt. 516, cod B-II-m-B-18237, aflat in procedura de declarare) cu Palatul Stirbei (monument istoric clasa A, nr. crt. 2204, cod B-II-m-A-19860, nedeclasat).**

! • **Perpetuarea acestor erori materiale si respectiv a corelarii eronate in Lista Monumentelor Istorice intre Terenul proprietatea subscrisei si Palatul Stirbei este deosebit de prejudiciabila pentru drepturile si interesele legitime ale subscrisei cu privire la Terenul situat Mun. Bucuresti, Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1 si da nastere unor SITUATII ABERANTE SI EGAL PREJUDICIABILE pentru subscrisa proprietara, respectiv:**

- (1) in cazul in care procedura ce face obiectul Dosarului de declarare/radiere nr. 2489/20.05.2015 al Ministerului Culturii se va finaliza, pe cale administrativa sau judecatoreasca, cu declararea Terenului proprietatea subscrisei si radierea acestuia din Lista Monumentelor Istorice (pozitia 516, cod B-II-m-B-18237), TERENULUI MEU I SE VA APLICA IN CONTINUARE STATUTUL JURIDIC DE MONUMENT ISTORIC „indus” de prezenta eronata a adresei sale postale in adresa / amplasamentul monumentului istoric de clasa A, pozitie 2204, cod B-II-m-A-19860 („Palatul Srtirbei”);**
- (2) Terenul proprietatea subscrisei, situat Mun. Bucuresti, Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, desi nu are nicio legatura cu monumentul istoric „Palat Stirbei”, poate fi astfel angrenat nejustificat in ANCHETELE PENALE IN CURS si IMENSUL SCANDAL MEDIATIC LEGAT DE MODUL IN CARE AU FOST DEMOLATE SI DECLASATE (prin Ordinul nr. 2.534 / 17.09.2007 al Ministrului Culturii si Cultelor) ADEVARATELE ANEXE („ATENANSE”) ALE MONUMENTULUI ISTORIC PALAT STIRBEI, situate la adresele Str. Banului nr. 2 si respectiv Str. General Constantin Budisteanu nr. 17, sector 1, Bucuresti;**
- (3) Daca insasi DCCPCN-MB asociaza Terenul proprietatea subscrisei petente cu monumentul istoric cu anchete penale si scandal mediatic „Palat Stirbei”, atunci:**
 - (i) este foarte probabil ca si alte autoritati cu atributii in dezvoltarea urbanistica, edificarea si/sau valorificarea proprietatii mele sa faca aceeasi confuzie si sa fie extrem de reticente in a-mi aproba cereri legitime cu privire la Teren;**
 - (ii) este foarte probabil ca opinia publica, in general, bancile finantatoare si potentialii clienti ai proiectului imobiliar pe care intentionez sa il dezvolt pe Teren, in particular, sa aiba rezerve indreptatite prin prizma aceleiasi confuzii, cu consecinte dezastruoase traduse in deprecierea severa a proiectului si a sanselor sale de valorificare.**

II. Aparitia si evolutia erorilor in Lista Monumentelor Istorice

Evolutia Listei Monumentelor Istorice, de la prima sa editare in anul 1992 si pana la varianta actualizata in anul 2015, este extrem de edificatoare cu privire la originile erorii de clasare a terenului proprietatea subscrisei si respectiv cu privire la corelarea artificiala ulterioara a acestuia cu monumentul istoric *sui generis* „Palat Stirbei”:

(1) *Lista Cladirilor - Monumente Istorice din Municipiul Bucuresti – 1992* (**Anexa 6** la prezenta, in extras)

- **Imobilul** (terenul) proprietatea subscrisei, situat in „*str. Budisteanu Constantin, general nr. 7, sect. I*” apare la **pozitia 294**, sub **cod 41B0298**, sub denumirea de „*Casa*”, **fara nicio alta specificatie**, respectiv fara vreo legatura cu monumentul „Palat Stirbei”;
- **Palatul Stirbei** figureaza la **pozitia 1914**, sub **cod 41B1917**, cu adresa „*Calea Victoriei nr. 107, sect. I*”, fara nicio legatura cu imobilul din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, proprietatea subscrisei;
- **Anexele Palatului Stirbei** figureaza la **pozitia 150**, **cod 41B0167**, cu adresa „*str. Banului nr.2, sector I*” si sub denumirea „*Palatul Stirbei – Cladire anexa*”.

! Cu alte cuvinte, **in forma primara (1992) a Listei Monumentelor Istorice, NU EXISTA NICIO LEGATURA/CORELATIE INTRE IMOBILUL PROPRIETATEA SUBSCRISEI, situat in Mun. Bucuresti, Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1 SI PALATUL STIRBEI, singurele anexe ale acestuia din urma fiind expres localizate si clasate la adresa din Str. Banului nr. 2, Sector 1, Bucuresti.**

Avand in vedere urmatoarele:

- faptul ca, asa cum este detaliat in Capitolul III al prezentei cereri, **Terenul situat in Mun. Bucuresti, Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1 este un teren liber de constructii supraterrane de mai bine de 50 de ani, subsolul terenului fiind de asemenea liber de orice elemente de valoare** din punct de vedere istorico-arheologic, arhitectural sau, in general, cultural care sa-i justifice prezenta in Lista Monumentelor Istorice, situatie care era in aceeaasi masura aplicabila si in 1992
- si faptul ca, **asa cum se specifica in insusi titlul ei, in Lista Cladirilor - Monumente Istorice din Municipiul Bucuresti (1992) au fost clasate CLADIRI – Monumente Istorice**, nu si terenuri libere de constructii
- si faptul ca, asa cum este mentionat in adresa INP catre DCCPCN-MB din Noiembrie 2014 (**Anexa 2.b**), „*LMI 1992 nu s-a constituit pe baza de dosare pentru clasare si nu avem cunostinta de existenta vreunei documentatii de lucru care sa clarifice intentiile intocmirii listei*”
- si faptul ca **imobilul situat la numarul 17 al strazii General Constantin Budisteanu** (numar administrativ-postal existent in nomenclatorul urban al Municipiului Bucuresti in anul 1992) **care, prin coltul format cu adresa Banului nr. 2, identifica veritabilele anexe istorice ale Palatului Stirbei, nu apare clasat in LCMI 1992,**

rezulta ca **singura explicatie logica a clasarii proprietatii din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7** ca monument istoric in anul 1992, respectiv a unui teren liber de orice constructie supraterana si respectiv liber de orice elemente de valoare in subteran, este **SIMPLA EROARE MATERIALA** („*error in corpore*”), adevarata **intentia** a autorilor LCMI 1992 a fost de clasare a cladirilor existente la adresa din Str. General Constantin Budisteanu nr. **17**.

! Argumentatia INP conform careia indreptarea de eroare materiala cu privire la Terenul proprietatea subscrisei nu ar fi fezabila deoarece „**LCMI 1992 nu s-a constituit pe baza de dosare pentru clasare si nu avem cunostinta de existenta vreunei documentatii de lucru care sa clarifice intentiile intocmirii listei**” nu poate sta in picioare atata vreme cat autorii LCMI 1992 au fost oameni **aidoma supusi greselii** (poate chiar mai susceptibili de eroare fata de modul in care se petreceau lucrrurile in anii imediat urmatori Revolutiei), **adevarul trebuie sa primeze in orice circumstante si indreptari de erori materiale strecurate in LCMI 1992 si chiar declasari ale imobilelor atunci listate au fost efectuate ulterior fara nicio retinere similara.**

(2) **Lista Monumentelor Istorice din Municipiul Bucuresti – actualizare 2004** (**Anexa 7** la prezenta, in extras)

- **Imobilul** (terenul) **proprietatea subscrisei**, situat in „*Str. Budisteanu C-tin, g-ral nr. 7, sect. I*” apare la **pozitia 522**, sub **cod B-II-m-B-18237**, sub denumirea de „*Casa (foste atenanse ale Palatului Stirbei, Calea Victoriei nr.107)*”;
- **Palatul Stirbei** figureaza la **pozitia 2186**, sub **cod B-II-m-A-19860**, in continuare cu adresa „*Calea Victoriei nr. 107, sect. I*”, **fara nicio legatura cu imobilul din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, proprietatea subscrisei**;
- **Anexele Palatului Stirbei** figureaza la **pozitia 356**, **cod B-II-m-B-18074**, cu adresa „*Str. Banului nr.2, sector I*” si sub denumirea „*Cladire (anexa Palat Stirbei, Calea Victoriei nr.107)*”.

! Cu alte cuvinte, **la 12 ani de la clasarea eronata a proprietatii subscrisei din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7** ca monument istoric in anul 1992, autoritatile competente (DCCPCN-MB , INP si MC) nu numai ca nu verifica ca este vorba de clasarea eronata a unui teren liber de orice constructie supraterana si respectiv liber de orice elemente de valoare in subteran, nu numai ca nu indreapta din oficiu aceasta eroare (conform art. 19 alin. 4 al Legii nr. 422/2001), dar, **dincolo de orice asteptare, decid, „din birou”, ca acest teren reprezinta foste anexe ale Palatului Stirbei**, ignorand voit realitati aflate ...”*la mintea cocosului*”, precum:

- imobilul din Str. General Constantin Budisteanu nr. **7** nu mai avea, in fapt, vreo constructie supraterana de cel putin 50 de ani;
- **absolut nimeni (autoritati abilitate sau arheologi...amatori) nu efectuase vreo sapatura pe terenul din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7 care sa demonstreze stiintific vreo legatura intre elementele gasite in subsolul Terenului si Palatul Stirbei**. In realitate, singurele sapaturi arheologice au fost efectuate la initiativa si pe cheltuiala subscrisei in anul 2015, concretizate in **Raportul de cercetare arheologica preventiva intocmit de catre MUZEUL NATIONAL DE ISTORIE A ROMANIEI** la data de 26.08.2015 si care concluzioneaza ca **inclusiv subsolul Terenului este liber de orice elemente de valoare din punct de vedere istorico-arheologic, arhitectural sau, in general, cultural**;
- Terenul din Str. General Constantin Budisteanu nr. **7** este localizat la peste 120 de metri de amplasamentul Palatului Stirbei si al veritabilelor anexe ale acestuia;
- in fine, poate cel mai important, **imobilul din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7 nu a intrat niciodata in componenta istorica a proprietatii „Stirbei” din Bucuresti**, intre

Palatul Stirbei si Terenul proprietatea subscrisei existand nu mai putin de 6 (sase) monumente istorice desinestatatoare, dintre care „Casa Lahovary” (Str. Budisteanu nr. 13, pozitia 526 LMI 2004, cod B-II-m-B-18241) si „Casa Crissovelloni - Cantacuzino” (Str. Budisteanu nr. 15, pozitia 527 LMI 2004, cod B-II-m-B-18242) purtand nume cel putin la fel de „sonore” in istoria Romaniei ca cel de „Stirbei”.

Modul in care au evoluat ulterior LMI 2004 evenimentele in legatura cu demolarea si declasarea adevaratelor anexe ale Palatului Stirbei situate in coltul stradal determinat de adresa Str. Banului nr. 2 si Str. General Constantin Budisteanu nr. 17 (prin Ordinul nr. 2.534 / 17.09.2007 al Ministrului Culturii si Cultelor), **poate indica faptul ca autoritatile astfel competente si implicate nu numai ca nu au dorit indreptarea erorilor materiale din LMI ce fac obiectul prezentei cereri dar le-au perpetuat in mod voit pentru a-si acoperi propriile greseli ce fac la aceasta data obiectul anchetelor penale in curs si al imensului scandal mediatic legate de Palatul Stirbei din Bucuresti si, de ce nu, pentru a putea sustine la un moment dat cu *aparenta* de veridicitate....**

„Ba pardon! Noi am declasat si am avizat demolarea unei simple ...«Cladiri» in Banului nr. 2 colt cu G-ral C-tin Budisteanu 17, asa cum apare si in Ordinul MCC nr. 2.534 / 17.09.2007, adevaratele anexe (atenanse) ale Palatului Stirbei sunt bine mersi listate in continuare in LMI la adresa din G-ral C-tin Budisteanu 7 si se bucura de protectia noastra atenta !”

... pentru ca, nu-i asa, traim cu totii in Romania, unde nimeni nu se mai oboseste sa constate urmatoarele:

- ca la adresa din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, Bucuresti, adica la peste 120 de metri de locul unde te astepti sa gasesti anexele Palatului Stirbei si respectiv peste nu mai putin de alte 6 (sase) monumente istorice desinestatatoare, nu gasesti *decat* un teren viran, pe care il stii asa de cand te-ai nascut si care, pana nu demult, era la cheremul parcagiilor ilegali ai Capitalei;
- ca proprietarul ansamblului imobiliar „Palat Stirbei” „a stiut mai bine” si alipise intre timp imobilul situat in Str. General Constantin Budisteanu nr. 17 imobilului situat in Str. Banului nr. 2, prin aceasta operatiune de alipire imobiliara disparand numarul administrativ-postal 17 de pe Strada General Constantin Budisteanu, noului imobil astfel rezultat in urma alipirii atribuindu-i-se numarul administrativ-postal unic Str. Banului nr. 2, sector 1, Bucuresti.

! Deosebit de relevant in aceasta problema este si modul in care art. 1 al Ordinul nr. 2.534 / 17.09.2007 al Ministrului Culturii si Cultelor (**Anexa 8** la prezenta) individualizeaza imobilul declasat, respectiv se declaseaza „Imobilul „Cladire”, Str. Banului nr. 2, sectorul 1, municipiul Bucuresti”, adica o simpla... „cladire” si nu ceea ce acest monument reprezenta din punct de vedere istoric si cum era in mod legal denumit in LMI 2004 in vigoare la data ordinului, respectiv „Cladire (anexa Palat Stirbei, Calea Victoriei nr.107)”. Omiterea descrierii din paranteza in ordinul de declasare, desi ilegala, a avut probabil scopul de a nu inflama si mai mult scandalul public deja iscat la acea data in legatura cu demolarea si declasarea adevaratelor anexe/”atenanse” ale Palatului Stirbei in beneficiul proprietarului acestora la acea data – domnul Ovidiu Popescu.

(3) **Lista Monumentelor Istorice din Municipiul Bucuresti – actualizare 2010** (**Anexa 9** la prezenta, in extras)

- **Imobilul** (terenul) **proprietatea subscrisei**, situat in „*Str. Budisteanu C-tin, g-ral nr. 7, sector I*” apare la **pozitia 513**, sub **cod B-II-m-B-18237**, sub aceeași denumire de „*Casa (foste atenanse ale Palatului Stirbei, Calea Victoriei nr.107)*”;
- **Palatul Stirbei** figureaza la **pozitia 2178**, sub **cod B-II-m-A-19860**, adresa monumentului istoric fiind modificata in „*Calea Victoriei 107, sect. 1, Str. g-ral Constantin Budisteanu 7, sector 1, Str. Banului 2, sector 1*” (s.n.);
- **Anexele Palatului Stirbei**, ce figurau in LMI 2004 la **pozitia 356**, **cod B-II-m-B-18074**, cu adresa „*Str. Banului nr.2, sector 1*” si sub denumirea „*Cladire (anexa Palat Stirbei, Calea Victoriei nr.107)*” nu mai apar listate in LMI 2010, fiind intre timp declassate prin Ordinul nr. 2.534 / 17.09.2007 al Ministrului Culturii si Cultelor.

! Cu alte cuvinte, la 18 ani de la clasarea eronata a proprietatii subscrisei din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7 ca monument istoric in anul 1992, autoritatile competente (DCCPCN-MB , INP si MC) nu numai ca nu indreapta eroarea de clasare dar o si adancesc, alegand in mod aberant sa individualizeze amplasamentul monumentului istoric „Palat Stirbei” cu adresa din Str. Banului nr. 2 (imobil deja declassat la acea data) si cu adresa proprietatii mele – teren liber de constructii din Str. Budisteanu nr. 7.

Astfel, in pofida tuturor argumentelor care demonstau in anul 2010 si demonstreaza si la aceasta data, dincolo de orice dubiu, ca nu exista nicio legatura istorica sau juridica intre Palatul Stirbei si Terenul proprietatea subscrisei, **autoritatile competente (DCCPCN-MB , INP si MC) aleg sa consolideze dubla eroare in Lista Monumentelor Istorice, terenul proprietatea subscrisei din Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, liber de orice constructii supraterane si de orice elemente de valoare subterane devenind astfel din anul 2010, in mod paradoxal,... singura anexa”atenansa” a Palatului Stirbei listata in LMI.**

(4) **Lista Monumentelor Istorice din Municipiul Bucuresti – actualizare 2015 (Anexa 10** la prezenta, in extras); nu se opereaza decat actualizari de pozitii („*Nr.crt*”) fata de LMI 2010 in ceea ce priveste imobilele de referinta pentru prezentul demers, respectiv:

- **Imobilul** (terenul) **proprietatea subscrisei**, situat in „*Str. Budisteanu C-tin, g-ral nr. 7, sector I*” apare la **pozitia 516**, sub **cod B-II-m-B-18237**, sub aceeași denumire de „*Casa (foste atenanse ale Palatului Stirbei, Calea Victoriei nr.107)*”;
- **Palatul Stirbei** figureaza la **pozitia 2204**, sub **cod B-II-m-A-19860**, cu aceeași adresa „*Calea Victoriei 107, sect. 1, Str. g-ral Constantin Budisteanu 7, sector 1, Str. Banului 2, sector 1*” (s.n.).

III. Demonstrarea stiintifica a erorilor

INTRE PROPRIETATEA SUBSCRISEI - Terenul liber de constructii situat in Str. General Constantin Budisteanu nr. 7 (deci nu „17”), sector 1, Bucuresti SI COMPLEXUL MONUMENT ISTORIC „PALATUL STIRBEI”, constituit din palatul propriu-zis situat in Calea Victoriei nr. 107, sector 1, Bucuresti si adevaratele anexe („atenanse”) istorice ale acestui palat, situate in Str. Banului nr. 2 si respectiv la fostul numar postal 17 al strazii General Constantin Budisteanu, sector 1, Bucuresti NU EXISTA NICIO LEGATURA ISTORICA, ARHEOLOGICA, URBANISTICA, ARHITECTURALA SAU, IN GENERAL, CULTURALA, asa cum rezulta si din

urmatoarele demersuri *stiintifice* efectuate pe cheltuiala subscrisei petente si ale caror documentatii au fost integral inregistrate de catre subscrisa la autoritatile competente (DCCPCN-MB si MC):

- (1) **STUDIUL ISTORICO-ARHITECTURAL** intitulat *„Imobilul din strada General Constantin Budisteanu numarul 7. Identificarea resursei culturale prin prisma elementelor esentiale din evolutia istorica. Studiu de fundamentare pentru interventii viitoare”* intocmit de catre **Dr. Habil. Arh. Anca Hanna Derer** – Specialist atestat in Conservarea si Restaurarea Monumentelor Istorice, studiu inregistrat in original la autoritatile competente dupa cum urmeaza:
- ca anexa la **Cererea subscrisei de indreptare a erorii materiale din Lista Monumentelor Istorice**, inregistrata sub nr. 1752/29.10.2014 la DCCPCN-MB (a se vedea **Anexa 3.a** la prezenta) si respectiv sub nr. 5304/30.01.2014 la INP (a se vedea **Anexa 3.b** la prezenta);
 - ca anexa la **Cererea subscrisei de declasare in regim de urgenta a monumentului istoric si respectiv radierea Terenului din Lista Monumentelor Istorice**, inregistrata sub nr. 496/17.03.2015 la DCCPCN-MB (a se vedea **Anexa 4** la prezenta).

Autorul Studiului istorico-arhitectural precizeaza foarte clar urmatoarele:

- *„Trebuie de asemeni subliniat faptul ca (nici) in planul orasului Bucuresti elaborat intre anul 1954 si anul 1977, pe strada General Constantin Budisteanu nu este consemnat si nu rezulta ca ar fi existat numarul postal 7 – ci numai numarul postal 17 care corespunde cu partea posterioara a ansamblului constituit de resedinta Stirbei din Calea Victoriei, numarul 107.”;*
- *„In aceste conditii – in care deci imobilul cu adresa postala in strada General Constantin Budisteanu numarul 7 este, cel putin din anii '70 ai secolului al 20-lea, un lot lipsit de orice constructie supraterana – prezenta sa pe Lista Monumentelor istorice se datoreaza, foarte probabil, unei asa numite erori materiale”;*
- *„Se poate deci presupune faptul ca, in realitate, s-a dorit clasarea respectivei componente a Palatului Stirbei si cu adresa postala din Strada General Constantin Budisteanu dar, dintr-o eroare de transcriere sau de dactilografiere, inca din anul 1992, in Lista Monumentelor Istorice a fost trecut nu numarul 17 ci numarul 7”;*
- *„In consecinta, din toate punctele de vedere, este de recomandat ca eroarea materiala in cauza sa fie corectata si, in consecinta, fir numarul postal 7 din strada General Constantin Budisteanu sa fie exclus din Lista Monumentelor Istorice, fie sa fie inlocuit cu numarul postal 17 (desi cladirile aflate in partea posterioara a imobiluluicunoscut ca Palatul Stirbei au fostdeclassate si demolate in anul 2008)”.*

In cadrul **Anexei 005 a Studiului istorico-arhitectural**, reprezentand extras din *Studiul de fundamentare pentru confirmarea sau infirmarea deciziei de declasare, totala sau partiala, ale imobilelor din Calea Victoriei nr. 107 si Banului nr. 2, Sector 1, Bucuresti* (Autori: Arh. Ing. Aurora Tarsoaga, Specialist atestat al M.C.C., Drd. Arh. Horia Radu Moldovan si Arh. Radu Mihail Trausan) se precizeaza foarte clar componenta si amplasamentul ansamblului Palat Stirbei din Bucuresti la data de 02 ianuarie 1948, in contextul preluarii *„Succesiunii Barbu Stirbei”* de la Administratia Centrala a Bunurilor (in urma confiscarii partiale a proprietatii in favoarea statului), respectiv:

„- imobilele din Bucuresti: Calea Victoriei, nr. 107, strada Banului, nr. 2, strada G-ral Budisteanu, nr. 17 (sublinierea noastra) (...);

- *exploatare comerciale: pivnitele Stirbei, Bucuresti situate in Calea Victoriei, nr. 107 colt cu strada Banului, nr. 2 pentru desfacerea en-gros si en-detail a produselor viilor proprii (...)*”.

- (2) Analizarea subsolului Terenului prin metodele Georadar si Locator electromagnetic, concretizata in raportul intitulat **„Tomografie geofizica pentru detectarea utilitatilor si a artefactelor ingropate – Proiect General Budisteanu nr. 7”** si datat August 2014 al geofizicianului Filip Onescu (Belevion Impex SRL), raport inregistrat in original la autoritatile competente ca anexa la **Cererea subscrisei de declarare in regim de urgenta a monumentului istoric si respectiv radierea Terenului din Lista Monumentelor Istorice**, inregistrata sub nr. 496/17.03.2015 la DCCPCN-MB (a se vedea **Anexa 4** la prezenta). Aceasta analiza a fost deosebit de utila colectivului Muzeului National de Istorie a Romaniei in demersul de cercetare arheologica preventiva a Terenului proprietatea subscrisei.
- (3) **RAPORTUL DE CERCETARE ARHEOLOGICA PREVENTIVA** intocmit de catre **MUZEUL NATIONAL DE ISTORIE A ROMANIEI** la data de 26.08.2015 in urma cercetarilor pe care le-a efectuat pe teren in perioada 22 iulie – 25 august 2015 in vederea stabilirii potentialului arheologic al Terenului aflat in proprietatea subscrisei situat in Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, Bucuresti, raport inregistrat in original la DCCPCN-MB, sub numarul de inregistrare 1118/SMI/02.09.2015 (**Anexa 11** la prezenta).

In concluziile acestui raport se propune acordarea avizului favorabil in vederea realizarii obiectivului propus, **nici subsolul Terenului necontinand elemente de valoare din punct de vedere istorico-arheologic, arhitectural sau, in general, cultural** (au fost identificate fundatiile a doua locuinte cu pivnita datate la inceputul secolului XX, fragmente de materiale si instrumentar de uz caznic contemporane), **cu atat mai putin o anexa («atenansa») subterana a monumentului istoric Palat Stirbei.**

- ! Am intreprins pe cheltuiala subscrisei aceste demersuri stiintifice, **mult mai mult decat i s-ar cere in mod rezonabil sau ar fi dispus sa intreprinda orice alt proprietar de teren**, tocmai ca DCCPCN-MB, cu atributii de avizare in domeniu, si autoritatea sa tutelara si decizionala in materia indreptarii erorilor materiale strecurate in LMI si in materia declararii – radierii monumentelor istorice (Ministerul Culturii) sa fie pe deplin convinse de lipsa importantei istorico-culturale-arheologice a Terenului si de lipsa oricarei legaturi ale acestuia cu ansamblul monument istoric „Palat Stirbei”.

Aceste studii stiintifice demonstreaza, **DINCOLO DE ORICE DUBIU**, urmatoarele:

- (a) **ca nu este indeplinit niciun criteriu care sa fi justificat clasarea si prezenta Terenului proprietatea subscrisei, liber de orice constructii / situri / structuri /elemente supraterane sau subterane relevante istoric, arhitectural, urbanistic sau, in general, cultural in Lista Monumentelor Istorice din 1992 si pana in prezent si respectiv ca aceasta clasare si listare in LMI se datoreaza unei simple ERORI MATERIALE;**
- (b) **ca nu este indeplinit niciun criteriu care sa fi justificat corelarea in vreun fel a Terenului situat in Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, Bucuresti cu monumentul istoric „Palat Stirbei”, respectiv:**
- (i) **nici identificarea Terenului situat in Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, Bucuresti, incepand cu LMI 2004, ca si „Casa (foste atenanse ale Palatului Stirbei, Calea Victoriei nr.107)”;**

- (ii) nici includerea Terenului situat in Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, Bucuresti, **incepand cu LMI 2010, in amplasamentul monumentului istoric „Palat Stirbei”**.

! Lipsa oricarei legaturi istorice intre amplasamentul Terenului proprietatea subscrisei situat in Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, Bucuresti si amplasamentul proprietatii „Palat Stirbei” este documentata inclusiv prin plansa atasata prezentei ca **Anexa 12**, autor Dr. Habil. Arh. Anca Hanna Derer, coautori Arh. Radu Nicolae, Ist. Simina Stan, continand extrase din **sase planuri istorice de referinta cu sursa atestata** si datate 1791, 1846-1852, 1895-1899, 1911, 1927 si 1933.

Este facil de observat ca, **pe niciunul dintre aceste planuri istorice de referinta, proprietatea „Palat Stirbei” nu apare sa se fi extins vreodata, fie macar si partial, in zona amplasamentului Terenului proprietatea subscrisei.**

Daca autoritatile abilitate in acest domeniu, respectiv Ministerul Culturii si Directia pentru Cultura, Culte si Patrimoniul Cultural National a Municipiului Bucuresti mai au nevoie de vreun argument care sa demonstreze caracterul eronat al acestor inregistrari ale Listei Monumentelor Istorice, in plus fata de facila verificare pe teren, va invitam sa observati pe planul atasat prezentei ca **Anexa 1** ca **intre Terenul liber de constructii aflat in proprietatea subscrisei petente si complexul monument istoric de clasa A „Palat Stirbei” exista nu mai putin de 6 (sase) monumente istorice desinestatatoare conform LMI 2015, neafiate in vreo legatura cu „Palatul Stirbei”, respectiv:**

- (a) Monumente istorice cu adresa pe strada G-ral Constantin Budisteanu, situate intre Terenul proprietatea subscrisei si Palatul Stirbei:
- „*Casa Darvari*”, Str. Budişteanu C-tin g-ral 11bis sector 1, pozitia 519 in LMI 2015, cod B-II-m-B-18241;
 - „*Casa Crissovelloni*”, Str. Budişteanu C-tin g-ral 15 sector 1, pozitia 521 in LMI 2015, cod B-II-m-B-18242.
- (b) Monumente istorice cu adresa pe Calea Grivitei, situate intre terenul Terenul proprietatea subscrisei si Palatul Stirbei:
- „*Casa Suţu (Lahovary)*”, Calea Griviţei 7 sector 1, pozitia 1119 in LMI 2015, cod B-II-m-B-18839;
 - „*Casa*”, Calea Griviţei 9 sector 1, pozitia 1120 in LMI 2015, cod B-II-m-B-18840;
 - „*Casa*”, Calea Griviţei 11 sector 1, pozitia 1121 in LMI2015, cod B-II-m-B-18841;
 - „*Casa*”, Calea Griviţei 13 sector 1, pozitia 1122 in LMI 2015, cod B-II-m-B-18842.

IV. Concluzii

Fata de toate aceste studii stiintifice si *evidente*, nu intelegem cum autoritatile cu competente in materie ar mai putea sustine ca simpla prezenta a Terenului proprietatea subscrisei in Lista Monumentelor

Istorice, cu atat mai putin in calitate de „Casa (foste atenanse ale Palatului Stirbei, Calea Victoriei nr.107)”, nu se datoreaza unor erori materiale.

Refuzul de indreptare a erorilor materiale ce fac obiectul prezentei cereri, care nu face decat sa reia obiectul cererii aflata deja pe masa dumneavoastra de lucru de mai bine de 2 (doi) ani, fiind inregistrata sub nr. 1752/29.10.2014 la DCCPCN-MB (**Anexa 3.a** la prezenta) si respectiv sub nr. 5304/30.01.2014 la INP (**Anexa 3.b** la prezenta), **este deosebit de prejudiciabil pentru subscrisa petenta** si are consecinte inclusiv asupra refuzului dumneavoastra de a da curs pana la acceasta data Cererii subscrisei de declarare a monumentului istoric si respectiv radierea Terenului din Lista Monumentelor Istorice (cererea inregistrata sub nr. 496/17.03.2015 la DCCPCN-MB - **Anexa 4** la prezenta) si Cererii subscrisei inregistrata sub nr. 1611/SMI/14.12.2015 la DCCPCN-MB cu privire la avizarea Planului Urbanistic Zonal (PUZ) Str. General Constantin Budisteanu nr. 7, sector 1, Mun. Bucuresti pe care intentionez (*potential*) sa-l dezvolt pe Terenul liber de constructii aflat in proprietatea mea, **cu consecintele pecuniare pe care vi le-am notificat deja.**

Va solicit, in consecinta, **INDREPTAREA URMATOARELOR ERORI MATERIALE DIN LISTA MONUMENTELOR ISTORICE (LMI 2015 - Municipiul Bucuresti, publicata in Monitorul Oficial, Partea I nr. 113bis din 15 februarie 2016):**

- (1) **in ceea ce priveste monumentul istoric clasa B, nr.crt. 516, cod B-II-m-B-18237, cu adresa Str. Budişteanu C-tin g-ral 7, sector 1, va solicitam eliminarea integrala din denumirea monumentului a formularii eronate „(foste atenanse ale Palatului Stirbei, Calea Victoriei nr. 107)”**

si

- (2) **in ceea ce priveste monumentul istoric clasa A, nr. crt. 2204, cod B-II-m-A-19860, Palatul Stirbei, va solicitam eliminarea integrala din adresa monumentului istoric a formularii eronate „Str. g-ral Constantin Budişteanu 7 sector 1”.**

In scopul acestui demers, desemnam ca persoana de contact pe domnul Avocat Bujor O. Raclaru, tel: 0722-317-378, e-mail: octavian.raclaru@brnlegal.ro.

Cu deosebita consideratie,

RELAX N' SHOP S.R.L.

asistata si reprezentata de *Banu, Raclaru si Nasta SCA*

prin Avocat Bujor O. Raclaru